



## แนวทางการพัฒนาการจัดบริการสาธารณะทางอาญา ของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรี

### **Guidelines for Development Public Services Criminal of the State Attorney in Phetchaburi Province Office**

ปทุมรัตน์ พันธุ์มิล<sup>1\*</sup>

Pratumrat Tubtim<sup>1\*</sup>

เสนา กลิ่นงาม<sup>2</sup>

Sanor Klinngam<sup>2</sup>

#### บทคัดย่อ

การบริการสาธารณะเป็นการทำงานของรัฐที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ของสาธารณะโดยไม่มุ่งหวังกำไรแต่อย่างใด คุณภาพของการบริการจึงเป็นสิ่งสำคัญ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการจัดบริการสาธารณะทางอาญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรี 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดบริการสาธารณะทางอาญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรี และ 3) พัฒนาแนวทางที่เหมาะสมในการจัดบริการสาธารณะทางอาญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรี ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนที่มาใช้บริการกับสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 333 คน สุ่มตัวอย่างแบบง่าย ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ความซื่อสัตย์ ของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.932 สัดส่วนที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ การทดสอบ

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดบริการสาธารณะทางอาญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ค้านการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน และค้านการอำนวยความสะดวกดูติดตาม

2. ปัจจัยด้านความสะอาด ด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้า และด้านความต่อเนื่องในการให้บริการสามารถร่วมกันทำนายการจัดบริการสาธารณะทางอาญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรีได้ร้อยละ  $R^2 = .746$  โดยเขียนเป็นสมการในรูปคณิตศาสตร์ได้ดังนี้  $Y = .453 + .402(X_1) + .323(X_2) + .162(X_3)$

<sup>1</sup> นักศึกษาบัณฑิตศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี อ.เมือง จ.เพชรบุรี 76000

\* ผู้นิพนธ์ประจำงาน โทรศัพท์ 082-5850695 อีเมล : cycle.t@hptmail.com

<sup>1</sup> Graduated Student, Public Administration (Department Public Administration) Phetchaburi Rajabhat University 76000

\* Corresponding Author : Phone 082-5850695 e-mail : cycle.t@hptmail.com

<sup>2</sup> ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี อีเมล : sanork3000@gmail.com

<sup>2</sup> Advisor, Assistant Professor Ph.D. (Public Administration) Phetchaburi Rajabhat University : e-mail : sanork3000@gmail.com



3. แนวทางที่เหมาะสมในการจัดบริการสาธารณะทางอาชญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรี ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมเจ้าหน้าที่ไว้คดีประсанงานการให้บริการ 2) ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบอย่างเคร่งครัด 3) เพิ่มช่องทางการให้บริการประชาชน 4) ให้ความรู้ทางด้านกฎหมายเบื้องต้นแก่ประชาชน และ 5) ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง  
จากผลงานนิวัชัยทำให้ทราบว่า ประชาชนต้องการความรวดเร็วในการรับบริการ ดังนั้น สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรี ควรขัดเตรียมเจ้าหน้าที่ไว้คดีประسانงานการให้บริการให้เพียงพอต่อการให้บริการ และมีการอธิบายถึงขั้นตอนการให้บริการประชาชนได้รับทราบ และเข้าใจถึงกระบวนการรับบริการ  
**คำสำคัญ :** การบริการสาธารณะทางอาชญา สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรี

### Abstract

The public service is a function of the state to the benefit of the public, not profit in any way. Quality of service is important. The purposes of this research are to 1) study of the public services criminal of the state attorney in Phetchaburi Province office 2) factors that affect the public services criminal of the state attorney in Phetchaburi Province office and 3) guidelines for development public services criminal of the state attorney in Phetchaburi Province office. Using quantitative and qualitative research methods. The samples were people who came to the state attorney in Phetchaburi Province office's 333 simple random. Questionnaires were used. The reliability of the questionnaire as well 932 statistics used were percentage, average, standard deviation and regression analysis.

The research results were as follows :

1. The public services criminal of the state attorney in Phetchaburi Province office as a whole at a high level. Sort by average of highest to lowest were, the protection of the rights and legal assistance to the public and the administration of justice respectively.

2. The convenience factor the service advances and the continuation of the service could predict the public services criminal of the state attorney in Phetchaburi Province office was 74.6 percent ( $R^2 = .746$ ), by writing an equation in raw score below;  $Y = .453 + .402 (X_4) + .323 (X_5) + .162 (X_3)$

3. Guidelines for development public services criminal of the state attorney in Phetchaburi Province office are 1) the office or coordination of service 2) comply with applicable laws and regulations, strictly 3) increase public service channels 4) to educate the public and legal prerequisites and 5 ) hold population centers.

The research results have shown that people want quick to get the state attorney in Phetchaburi Province office should the office or coordination of services to provide further services and describes the process of serving the public's knowledge and understand the process for service.

**Keywords :** public service criminal, state attorney Office Phetchaburi



## บทนำ

การให้บริการประชาชนถือได้ว่าเป็นภาระหน้าที่สำคัญ และเป็นนโยบายของรัฐบาลในอันที่จะให้ประชาชนได้รับการบริการของรัฐอย่างทั่วถึง ปัจจุบันแนวคิดใหม่ในการบริการประชาชนของภาครัฐ ข้าราชการการเป็นผู้รับใช้ หรือผู้บริการประชาชน โดยคำนึงถึงความต้องการและความพึงพอใจของประชาชนผู้มาคิดต่อใช้บริการเป็นสำคัญ [1]

การบริหารงานยุทธิธรรม การควบคุมอาชญากรรม และดำเนินการต่อผู้กระทำความผิด ในทุกสังคมต่างก็มีปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามแบบแผนตามที่ควรจะเป็น ส่งผลให้การดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุทธิธรรมที่มีปรัชญาองค์กรแตกต่างกัน แต่ต้องประสานการจัดการเพื่อดำเนินการภารกิจให้บรรลุเป้าหมายสูงสุด แห่งการที่สังคมมีความสงบสุขและยุทธิธรรมนั้นกระทำได้ยากกว่าภารกิจอื่น ๆ ของสังคม ซึ่งหน่วยงานมุ่งในกระบวนการยุทธิธรรมมักจะพัฒนาระบบ ฐานแบบวิธีการเพื่อบริหารจัดการงานยุทธิธรรมไปตามแบบแผน วิธีคิด ประสบการณ์ และความสนใจเฉพาะหน่วยงานของตน และรักษาภูมายศรัทธาส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่ เกษหะของหน่วยงานไว้อย่างเคร่งครัด โดยขาดการบูรณาการงานยุทธิธรรมทั้งระบบในภาพรวม ซึ่งจะช่วยให้นโยบายอาญาและการยุทธิธรรมของประเทศบรรลุเป้าหมายแห่งการสร้างความยุทธิธรรมและความเป็นธรรมทางสังคม [2]

สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์มีภารกิจในการอำนวยความยุทธิธรรม การรักษาผลประโยชน์ของรัฐ และการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ และดำเนินการตามนโยบายของสำนักงานอัยการสูงสุด และร่วมมือกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย [3] ซึ่งที่ผ่านพบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ดังนี้ 1) ขาดนโยบายองค์รวม ทำให้ขาดผู้รับผิดชอบทางนโยบายทั้งกระบวนการยุทธิธรรมตั้งแต่ส่วนกลางถึงส่วนท้องถิ่น 2) การเดือกดปฎิบัติมีความไม่เสมอภาคในการอำนวยความยุทธิธรรม เป็นการปฏิบัติที่ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในสังคม 3) กระบวนการยุทธิธรรมเผชิญกับปัญหาสังคมซึ่งเป็นสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพและการกำหนดยุทธศาสตร์ของกระบวนการยุทธิธรรม เช่น ปัญหายาเสพติด ปัญหาความยากจน ปรับปรุงกฎหมาย การพัฒนาวิทยาการ และเทคโนโลยี ที่ไม่ทันสมัย 4) สภาพเศรษฐกิจสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ขณะที่กระบวนการยุทธิธรรมปรับตัวได้ค่อนข้างช้า รวมทั้งการยอมรับและนำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการยุทธิธรรมก้าวไม่ทันการเปลี่ยนแปลง เพราะมีข้อจำกัดด้านงบประมาณของรัฐ และวิธีคิดของบุคลากรที่คุ้นเคยกับการทำงานในระบบปีด และ 5) กระบวนการยุทธิธรรมใช้โภทจำคุกมากเกินไป ทำให้เกิดปัญหาผู้ต้องขังล้นคุก เด็กและเยาวชนที่กระทำผิดล้นสถานพินิจ และระบบการแก้ไขพื้นผู้กระทำผิดไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร [4]

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการจัดบริการสาธารณสุขทางอาญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการสาธารณสุขแก่ประชาชนเพื่ออำนวยความยุทธิธรรมอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกันต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาการจัดบริการสาธารณสุขทางอาญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์
- เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดบริการสาธารณสุขทางอาญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์
- เพื่อพัฒนาแนวทางที่เหมาะสมในการจัดบริการสาธารณสุขทางอาญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์

## สมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยด้านความเสมอภาคในการให้บริการ



ด้านการตอบสนองความต้องการของประชาชน ด้านความต่อเนื่องในการให้บริการ ด้านความสะอาด และ ด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้าส่งผลต่อการจัดบริการสาธารณสุขทางอายุของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรี

### ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้เป็นการมุ่งศึกษาปัจจัยการจัดบริการสาธารณสุขทางอายุของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรี โดยสังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการต่างๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และวัดผลการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรี

### 2. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

#### 2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

คือ ปัจจัยการจัดบริการสาธารณสุขทางอายุ ด้าน ได้แก่ ด้านความเสมอภาคในการให้บริการ ด้านการตอบสนองความต้องการ ด้านความต่อเนื่องในการให้บริการ ด้านความสะอาด และด้านความก้าวหน้าในการบริการ

#### 2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

คือ การจัดบริการสาธารณสุขทางอายุของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรี ประกอบด้วย ด้านการอำนวยความยุติธรรม และด้านการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน

### 3. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

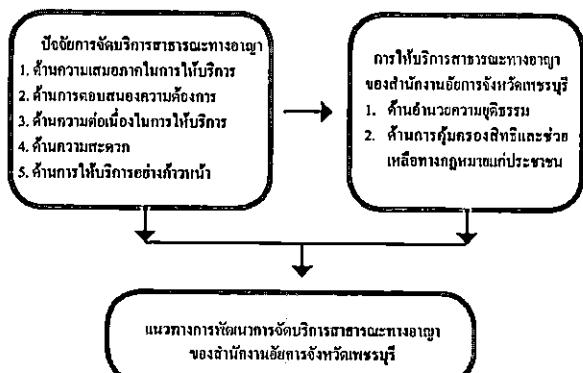
#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ

1) ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มารับบริการกับสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรีในเดือนมกราคม 2559 จำนวน 2,000 คน

2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ประชาชนที่มารับบริการกับสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 333 คน ซึ่งได้จากการคำนวณโดยใช้สูตรของทาโรยามานេ

3.2 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ ผู้บริหาร หัวหน้างาน และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 15 คน

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



### ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

1. การวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการตำรวจในจังหวัดเพชรบุรี จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโรยามานេ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 333 คน หลังจากนั้นสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ

ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ คือ .932 สถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การทดสอบพหุแบบขั้นตอน

2. การวิจัยเชิงคุณภาพ ทำการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล สำหรับ 15 ราย แบบเจาะจง เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการจัดบริการสาธารณสุขทางอายุของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรี

### ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.65 อายุ 30-40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.84 ระดับการศึกษาต่ำกว่าอนุปริญญาตรี/ปวส. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.26 และรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.76



2. ระดับปัจจัยการจัดบริการสาธารณสุขทางอาชญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการตอบสนองความต้องการของประชาชน ด้านความสะอาด ด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้า ด้านความเสมอภาคในการให้บริการ และด้านความต่อเนื่องในการให้บริการตามลำดับ (ดังตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัจจัยการจัดบริการสาธารณสุขทางอาชญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ในภาพรวมและรายด้าน

ปัจจัยการจัดบริการสาธารณสุขทางอาชญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านความเสมอภาคในการให้บริการ	4.22	0.51	มาก
2. ด้านการตอบสนองความต้องการของประชาชน	4.34	0.64	มาก
3. ด้านความต่อเนื่องในการให้บริการ	4.21	0.51	มาก
4. ด้านความสะอาด	4.30	0.60	มาก
5. ด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้า	4.23	0.53	มาก
รวม	4.26	0.48	มาก

3. ระดับการจัดบริการสาธารณสุขทางอาชญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ด้านการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน และด้านการอำนวยความยุติธรรม (ดังตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการจัดบริการสาธารณสุขทางอาชญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์

การจัดบริการสาธารณสุขทางอาชญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการอำนวยความยุติธรรม	4.17	0.49	มาก
2. ด้านการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน	4.29	0.65	มาก
รวม	4.23	0.53	มาก

4. ปัจจัยด้านความสะอาด ( $X_4$ ), การให้บริการอย่างก้าวหน้า ( $X_5$ ) และความต่อเนื่องในการให้บริการ ( $X_3$ ) ส่งผลต่อการจัดบริการสาธารณสุขทางอาชญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ ( $Y$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ ( $R$ ) เท่ากับ 0.864 และทำนายค่าสัมการของภาระที่ตัวแปรตาม (Adjusted R Square) ได้เท่ากับร้อยละ 77.6 (ดังตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ ( $R$ ) ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดบริการสาธารณสุขทางอาชญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ ( $Y$ )

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
3	.864 <sup>a</sup>	.746	.744	.26979

5. ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-dept Interview) แบบมีโครงสร้าง (Structure Interview) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 15 คน ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้างาน และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยได้ขอค้นพบแนวทางที่เหมาะสมในการจัดบริการสาธารณสุขทางอาชญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ ดังนี้



5.1 แนวทางการพัฒนาด้านการอำนวยความยุติธรรม ได้แก่ จัดเตรียมเจ้าหน้าที่ไว้ด้วยประสานงานการให้บริการประชาชนอย่างเพียงพอ และเพิ่มช่องทางการให้บริการประชาชนเพื่อให้รับบริการที่รวดเร็วมากขึ้น โดยเจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบอย่างเคร่งครัด

5.2 แนวทางการพัฒนาด้านการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ได้แก่ ให้ความรู้ทางด้านกฎหมายเบื้องต้นแก่ประชาชน เพื่อให้เข้าใจถึงกฎหมายที่กระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยเจ้าหน้าที่ของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ควรยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางในการให้บริการบนพื้นฐานของความเสมอภาค ยุติธรรม ไม่แบ่งชนชั้น วรรณะ

### อภิปรายผล

1. การจัดบริการสาธารณูปการทางอาญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยการบริการสาธารณูปการทางอาญาที่ประชาชนพึงพอใจมากที่สุดคือ ร้องขอให้ศาลออกหมายปล่อยผู้ต้องหาเมื่อเห็นว่าไม่จำเป็นต้องขังไว้รองลงมาคือ ได้รับการช่วยเหลือในการจัดทำนิติกรรมและสัญญาประกันข้อพิพาทกับคู่ความ ส่วนการบริการที่ประชาชนพึงพอใจน้อยที่สุด คือ สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่เพียงพอต่อการให้บริการประชาชน ทั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุวรรณ ดวงแก้ว [5] ได้ทำการวิจัยเรื่องคุณภาพการให้บริการด้านการขอประกันตัว ผู้ต้องหาในคดีอาญาของสำนักงานอัยการจังหวัดอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพการให้บริการด้านการขอประกันตัวผู้ต้องหาในคดีอาญาของสำนักงานอัยการจังหวัดอุบลราชธานีโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์มีการเผยแพร่ความรู้ให้คำปรึกษา และให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนที่มา

รับบริการ และให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายตามที่ประชาชนคาดหวัง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์จัดให้มีเจ้าหน้าที่ที่เพียงพอต่อการให้บริการประชาชน

ด้านการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็น เพราะว่า สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ให้การช่วยเหลือประชาชนในการยื่นคำร้องขอให้ศาลออกหมายปล่อยผู้ต้องหาเมื่อเห็นว่าไม่จำเป็นต้องขังไว้ และให้การช่วยเหลือในการจัดทำนิติกรรมและสัญญาประกันข้อพิพาทกับคู่ความ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ได้รับการคุ้มครองป้องกันสิทธิและเสรีภาพจากสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ระหว่างคุกคิดในชั้นศาล

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดบริการสาธารณะอาญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้แก่ ความสะดวก การให้บริการอย่างก้าวหน้า และความต่อเนื่องในการให้บริการ ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์มีการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์คอยให้คำแนะนำในการรับบริการโดยให้บริการอย่างเสรีใจสมบูรณ์ตามสิทธิประโยชน์ที่ผู้รับบริการจะต้องได้รับโดยไม่ต้องมารับบริการบ่อยๆ และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ให้บริการแบบครบวงจรและเร็วทันในการรับบริการครั้งเดียว ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกุลธน ธนาพงษ์ชัย [6]

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านความเสมอภาคในการให้บริการ โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็น เพราะว่า ประชาชนได้รับความยุติธรรมในกระบวนการให้บริการของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ และประชาชนได้รับบริการทางด้านกฎหมายด้วยความเสมอภาคโดยไม่คำนึงถึงความยากจนหรือร่วงส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ได้รับบริการตามลำดับก่อนหลัง (ตามคิว) ที่ไม่ติดต่อราชการ

ด้านการตอบสนองความต้องการของประชาชนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็น เพราะว่า เจ้า



หน้าที่ของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรีจัดทำบริการมาให้ท่านตามที่ได้ตกลงไว้และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรีมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรีให้บริการด้วยขั้นตอนที่สะดวกเร็ว

ด้านความต่อเนื่องในการให้บริการ โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็น เพราะว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรีให้บริการแบบครบวงจรเรื่องสื้นในการรับบริการครั้งเดียว และ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรี มีประโยชน์ของสาธารณะเป็นหลัก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรีให้บริการที่ตรงต่อเวลา

ด้านความสะดวกโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็น เพราะว่ามีการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์คอยให้คำแนะนำในการรับบริการ และ มีการจัดเตรียมแบบฟอร์มคำร้องที่อ่านแล้วเข้าใจง่าย ในการกรอกข้อมูลความรับบริการ และขั้นตอนการรับบริการของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรีไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรีอำนวยความสะดวกในการบริการ ที่จัดให้แก่ผู้บริการเข้าถึงได้ง่าย สะดวก สบาย

การให้บริการอย่างก้าวหน้าโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็น เพราะว่าสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรีให้บริการอย่างเร่งด่วนบูรณาภรณ์ตามสิทธิประโยชน์ที่ผู้รับบริการจะต้องได้รับโดยไม่ต้องนารบบบริการบ่อยๆ และมีการปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรีมีการนำเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนในการให้บริการ

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### ข้อเสนอแนะเชิงทฤษฎี

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดบริการสาธารณสุขของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรีมากที่สุด คือ ด้านความสะดวกซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีของศิริรัตน์ (2541:9) ที่กล่าวว่า หน่วยงานต้องจัดบริการที่มีความสะดวกให้แก่ประชาชน ในลักษณะปฏิบัติได้ง่ายสะดวก ศิ่นเปลืองทรัพยากร ไม่漫长นัก และไม่เป็นการสร้างภาระยุ่งยากให้แก่ผู้ให้บริการหรือผู้ใช้บริการมากจนเกินไป [7] ดังนั้น สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรีควรให้ความสำคัญกับการอำนวยความสะดวกในการบริการที่จัดให้แก่ผู้บริการเข้าถึงได้ง่าย สะดวก สบาย เมื่อจากในปัจจุบัน ขั้นตอนการปฏิบัติในด้านนี้ในระดับที่น้อยกว่าประเด็นอื่น ๆ

#### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลการศึกษาพบว่า ความต่อเนื่องในการให้บริการส่งผลต่อการให้บริการสาธารณสุข แต่ในทางปฏิบัติกลับพบว่า มีการให้ความสำคัญกับการบริการที่ต่อเนื่องน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ ดังนั้น สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรี ควรให้ความสำคัญกับความต่อเนื่องในการให้บริการ โดยกำหนดเป็นนโยบายของหน่วยงานว่าจะให้บริการประชาชนด้วยความต่อเนื่องโดยไม่มีการหยุดชะงัก เพื่อไม่ให้ส่งผลต่อรูปคดีความของประชาชนที่มาติดต่อราชการได้

#### ข้อเสนอแนะเชิงบริหาร

ผู้บริหารของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรี ควรควบคุมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่อย่างเคร่งครัด และเพิ่มช่องทางการให้บริการประชาชนที่หลากหลาย เช่น ใช้ช่องทางสื่อออนไลน์ที่กำลังนิยมในปัจจุบันเป็นช่องทางประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ

### ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ควรให้บริการประชาชนให้ได้รับบริการตามลำดับก่อนหลัง (ตามคิว) ที่มาคิดต่อราชการ
  2. สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ควรกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยขั้นตอนที่สะท้อนความรวดเร็ว
  3. สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ควรกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ให้บริการที่ตรงด้วยเวลา
  4. สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ควรอำนวยความสะดวกในการบริการที่จัดให้แก่ ผู้บริการเข้าถึงได้ง่าย สะดวก สบาย
  5. สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์ควรมีการนำเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนในการให้บริการ
- ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป
1. ควรศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการจัดบริการสาธารณะทางด้านอาญา
  2. ควรศึกษาประสิทธิผลของพัฒนาการจัดบริการสาธารณะทางอาญาของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์

### บรรณานุกรม

- [1] กระทรวงยุติธรรม. (2547). การสำรวจความคิดเห็นเรื่องความพึงพอใจและความต้องการในการบริการของผู้มาติดต่อราชการศาลจังหวัดกาญจนบุรี. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.
- [2] ឧារាណណ៍ អីវ៉ានាយ. (2556). របៀបយុត្តិររមនេយោបាយ និងសងគមភាសាអង់គ្លេស. ភូមិសាស្ត្រ. ក្រុងពាណិជ្ជកម្ម (1991) ចំណាំ.
- [3] สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์. (2557). อำนวยหน้าที่ในการดำเนินงานของสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์. เพชรบูรณ์ : สำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบูรณ์.
- [4] พงษ์ธร ชัญญาตรี. (2557). กระบวนการและบริหารงานยุติธรรมไทย. กรุงเทพฯ : กระทรวงยุติธรรม.
- [5] สุวรรณี คงแก้ว. (2555). คุณภาพการให้บริการด้านการขอประกันตัวผู้ต้องหาในคดีอาญาของสำนักงานอัยการจังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- [6] ฤทธิชน ธนาพงศ์ธร. (2538). ประโยชน์และกระบวนการบริการ. เอกสารการสอนชุดวิชาบริหารงานบุคคล. พิมพ์ครั้งที่ 1
- [7] ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541) การบริหารการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพฯ : ชีรีพิลเม้นท์แอนด์ไซเกอร์ซ.