

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการเขียนข้อเสนอต่อการจัดทำคำของบประมาณตามแผนพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีของบุคลากรคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

Factors Affecting the Development of Proposal Writing for Preparation of Budget
Request According to University Development Plan Phetchaburi Rajabhat of
Personnel of Information Technology Faculty, Phetchaburi Rajabhat University

ภาสิกา แจ่มจำรัส และ ปราโมทย์ ตงฉิน
Phasiga Jaemjamras and Pramote Tongchin

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี 76000
Faculty of Information Technology, Phetchaburi Rajabhat University, Phetchaburi Province 76000

*To whom correspondence should be addressed. e-mail: phasiga.jae@mail.pbru.ac.th

Received: 14 October 2021, Revised: 15 December 2021, Accepted: 23 April 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาที่ส่งผลทำให้การขอโครงการไม่ผ่านการสนับสนุนหรือได้รับการสนับสนุนแต่ก็ต้องนำกลับมาแก้ไขโครงการ และ 2) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาการเขียนข้อเสนอต่อการจัดทำคำของบประมาณตามแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยบุคลากรในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 32 คน โดยสุ่มแบบเจาะจง และสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาในภาพรวมของการเขียนโครงการของบุคลากรคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีทั้งในด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D.= 0.87) ซึ่งพบปัญหาความกระตือรือร้นในการหาข้อมูลเพื่อใช้ในการเขียนโครงการของบุคลากรมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 ซึ่งในด้านงบประมาณพบปัญหาการสนับสนุนเงินงบประมาณอย่างเพียงพอของมหาวิทยาลัย มากที่สุด ($\bar{X} = 3.54$) และด้านความรู้ความเข้าใจพบปัญหาเกี่ยวกับระเบียบและมาตรการประหยัดของมหาวิทยาลัย มากที่สุด ($\bar{X} = 3.63$)

ข้อเสนอแนะการแก้ปัญหาบุคลากรของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ส่วนใหญ่เสนอให้จัดทำคู่มือการเขียนโครงการเพื่อจัดทำคำของบประมาณตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาการให้คำแนะนำเป็นรายบุคคลสำหรับการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 28.13 อันดับสามเสนอให้จัดฝึกอบรมการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 21.88 แสดงให้เห็นว่าบุคลากรของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีส่วนใหญ่มีความสะดวกในการที่จะเขียนข้อเสนอตามคู่มือที่มีรายละเอียดครบถ้วนไว้ประจำตัวที่สามารถศึกษาและปฏิบัติตามได้เองอย่างถูกต้อง ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบเจาะลึก ได้แก่ การสัมภาษณ์ควบคู่กับแบบสอบถาม ซึ่งจะช่วยให้การวิเคราะห์ข้อมูลมีลักษณะที่ควบคุมชัดเจนและเกิดประโยชน์สูงสุด

คำสำคัญ : การพัฒนาการเขียนข้อเสนอ คำของบประมาณ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the problems that resulted in the request for the project not being supported or supported, but having to bring it back to modify the project, and 2) to study the recommendations and guidelines for solving the writing problems in budget request proposals according to the development plan of Phetchaburi Rajabhat University. The sample group used in this research consisted of 32 personnel in the Faculty of Information Technology, Phetchaburi Rajabhat University by using a purposive sampling method. The statistics used in the research were percentage, mean, and standard deviation.

According to the research, it was found that:

1. The overall problem in writing the project of personnel of the Faculty of Information Technology, Phetchaburi Rajabhat University in terms of personnel, budget, and cognitive aspects were at moderate level ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.87).

However, there was a problem of enthusiasm for finding information to be used in personnel project writing, with an average of 3.51. In terms of budget, the problem of adequate budget support of the university was found at the highest level (\bar{x} = 3.54). In the cognitive aspect, problems with the university's regulations and measures were found at the highest level (\bar{x} = 3.63).

2. In terms of suggestions for solving problems of personnel of the Faculty of Information Technology, it was found that most of the personnel required for a project writing manual for the preparation of the request for the budget according to the university development plan at 43.75%, followed by individual recommendations for writing the project at 28.13%, and the project writing training program at 21.88% ,respectively. This showed that the majority of personnel at the Faculty of Information Technology, Phetchaburi Rajabhat University would like to write the proposal based on a detailed manual that can be studied and followed properly. For further research recommendations, more in-depth data should be collected, such as interviews, along with questionnaires, which will allow for a more comprehensive and optimal analysis of the data.

Keywords : Development of Proposal Writing, Budget Request, Phetchaburi Rajabhat University Development Plan

บทนำ

ภายใต้การบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่ง หนึ่งในบรรดาภารกิจที่ผู้ปฏิบัติงานทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน แต่ละหน่วยงานต้องดำเนินการคือการจัดทำโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ โดยที่ปัญหานี้บุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีก็เกิดขึ้นเช่นกัน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เป็นหนึ่งในบรรดาคณะที่ประสบปัญหาเกี่ยวกับการเขียนโครงการที่ไม่ถูกต้องตามความต้องการที่สอดคล้องกับแผนมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จึงทำให้โครงการหลายโครงการของบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนที่เสนอขอพิจารณางบประมาณสนับสนุนการดำเนินโครงการไม่ผ่านการอนุมัติ ประเด็นสาเหตุที่ทำให้แต่ละโครงการไม่ผ่านการอนุมัติจากผู้บริหารมหาวิทยาลัยอยู่หลายประการ บางโครงการผู้บริหารเสนอให้ปรับปรุงแบบการเขียนใหม่ในช่วงเวลาสั้น ๆ ที่ผู้เขียนของงบประมาณอาจเขียนปรับแก้ข้อเสนอโครงการดำเนินการส่งกลับไปได้ไม่ทันเวลา หรือเขียนไม่ทันตามกรอบไตรมาส จึงส่งผลกระทบต่อการพัฒนางานด้านการบริการวิชาการของบุคลากรในคณะเป็นอย่างยิ่ง รวมถึงเกิดความไม่เข้าใจกันระหว่างหน่วยงานภายในองค์กร ทั้งนี้การเขียนของงบประมาณในแต่ละปี ผู้ของงบประมาณจะต้องเขียนขออนุมัติโครงการก่อนไตรมาสที่ 1 ในช่วงก่อนที่จะเริ่มเดือนตุลาคม และจากข้อมูลที่ผ่านมาเมื่อปีงบประมาณ 2561-2562 ที่ปรากฏอยู่ในรายงานสถิติการขออนุมัติโครงการของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ 2562 พบว่าโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีจำนวนลดลงจาก 59 โครงการ เหลือเพียง 40 โครงการ [1]

ในการแก้ปัญหาการเสนอขออนุมัติโครงการของหลายหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีหลายวิธีซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งมีปัจจัยมากมายที่เกี่ยวข้องได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ระยะเวลาที่ใช้ รวมถึงทรัพยากรต่าง ๆ [2] แต่ไม่ว่าจะปัจจัยใดล้วนต้องเลือกหนทางที่เสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด ประหยัดเวลา และทรัพยากรมีประสิทธิภาพสูงสุด [3] ในการพิจารณาบางหน่วยงานเมื่อหาวิธีการแก้ปัญหาดังกล่าว โครงการกลับได้ผ่านการอนุมัติใหม่ในปีถัดไปซึ่งเป็นผลมาจากการระดมสมองแก้ไขปัญหาดังกล่าว สำหรับคณะเทคโนโลยีสารสนเทศนั้น ผู้วิจัยทำงานอยู่กับส่วนงานวางแผนงานของคณะ ได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาการเขียนข้อเสนอต่อการจัดทำค่าของงบประมาณตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีของบุคลากรคณะเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นอย่างยิ่ง โดยโครงการที่จะดำเนินการควรสามารถตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างแท้จริง และการดำเนินโครงการให้ถูกต้องนั้นต้องอาศัยกระบวนการวางแผนโครงการที่มีประสิทธิภาพเพื่อส่งผลต่อโอกาสประสบความสำเร็จ [4] เพื่อเสริมสร้างแนวทางการปฏิบัติงานที่ดี และเพื่อให้การเขียนโครงการบรรลุวัตถุประสงค์และประสบความสำเร็จ ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำวิจัยเพื่อศึกษาปัญหาแท้จริงที่ส่งผลทำให้การขอโครงการไม่ผ่านการสนับสนุนหรือได้รับการสนับสนุนแต่ก็ต้องนำกลับมาแก้ไขของบุคลากร แล้วนำปัญหาที่ได้รับจากบุคลากรไปเป็นแนวทางแก้ปัญหมาให้เขียนโครงการให้ผ่านในปีต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการเขียนโครงการที่ส่งผลทำให้การขอโครงการไม่ผ่านการสนับสนุนหรือได้รับการสนับสนุนแต่ต้องนำกลับมาแก้ไขโครงการ
2. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการแก้ปัญหการเขียนข้อเสนอต่อการจัดทำค่าของงบประมาณตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยได้แก่ การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

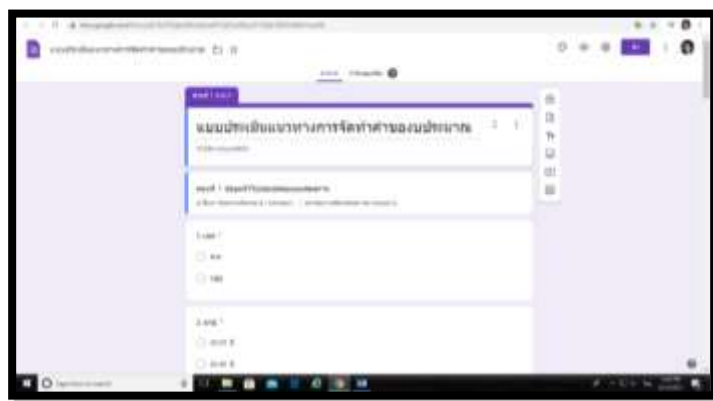
ประชากรในงานวิจัยครั้งนี้เป็นบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ทั้งหมด 35 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงจากตารางตามทฤษฎีของเคร์คกีและมอร์แกน [5] จำนวน 32 คน เพื่อเก็บข้อมูลตอบแบบสอบถามออนไลน์ และนำบุคลากรสายวิชาการหนึ่งคนที่ยื่นขอโครงการไม่ผ่าน หนึ่งคนขอโครงการผ่านและสายสนับสนุนหนึ่งคนที่ยื่นขอโครงการผ่าน รวมจำนวน 3 คน เป็นกลุ่มทดสอบเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือวิจัย

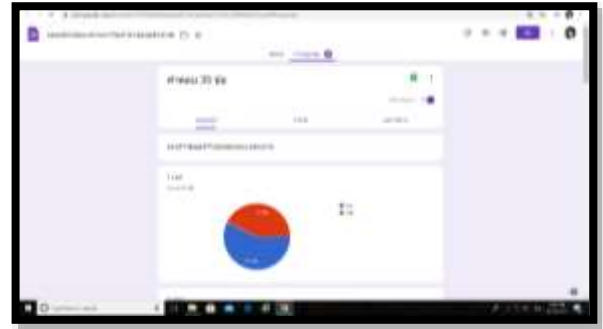
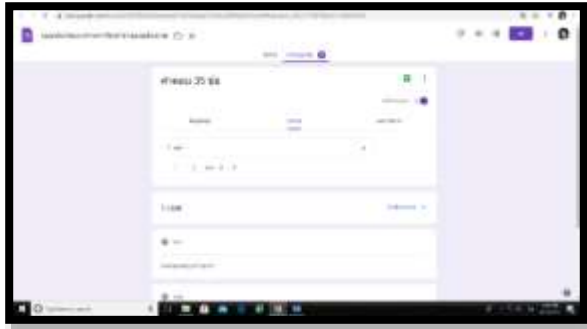
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบสอบถาม (Questionnaire) ออนไลน์ ซึ่งผู้วิจัยสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยออกแบบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามให้เลือกจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการเขียนโครงการและจำนวนครั้งในการเขียน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (selected response) [6] ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการเขียนโครงการเพื่อเสนอของบประมาณเป็นคำถามที่ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (selected response) และตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการเขียนโครงการเพื่อเสนอขอของบประมาณในด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านความรู้ความเข้าใจ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีกรทดสอบเครื่องมือก่อนทำการเก็บรวบรวมข้อมูล [7] โดยมีผลการประเมินคุณลักษณะของแบบสอบถามเท่ากับ 1.0 ในทุกข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการทดลองงานวิจัยในครั้งนี้ได้นำแบบสอบถามออนไลน์ที่สร้างขึ้นจากแพลตฟอร์มของ Google form สำหรับศึกษาสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการเขียนโครงการเพื่อเสนอขอของบประมาณในด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านความรู้ความเข้าใจ ไปให้บุคลากรในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 35 คน เพื่อทำการตอบในระยะเวลา 1 เดือน เมื่อเสร็จการทดลองใช้แบบสอบถามออนไลน์สำหรับเกี่ยวกับศึกษาสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการเขียนโครงการเพื่อเสนอขอของบประมาณในด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านความรู้ความเข้าใจ นำผลจากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติดังรูปที่ 1 – 2



รูปที่ 1 แบบประเมินแนวทางการจัดทำคำขอของบประมาณ



รูปที่ 2 คำถามในแบบประเมินแนวทางการจัดทำคำของบประมาณ และสรุปการให้ข้อมูลของบุคลากร

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน [8]

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการเขียนโครงการเพื่อเสนอของบประมาณแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านความรู้ความเข้าใจ

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการเขียนโครงการด้านคุณลักษณะของบุคลากร (n=32)

คุณลักษณะของบุคลากร	(\bar{X})	S.D	ระดับปัญหา
1. ความกระตือรือร้นในการหาข้อมูลเพื่อใช้ในการเขียนโครงการของบุคลากร	3.51	0.61	มาก
2. ความชำนาญในการเขียนโครงการของบุคลากร	3.46	0.74	ปานกลาง
3. ความรู้ความเข้าใจในการเขียนโครงการของบุคลากร	3.43	0.78	ปานกลาง
4. ความสามารถในการวิเคราะห์โครงการของบุคลากร	3.23	0.73	ปานกลาง
รวม	3.41	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 1 พบว่าปัญหาการเขียนโครงการของบุคลากรคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.41 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาในการเขียนโครงการของบุคลากร โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ย ดังนี้ ปัญหาลำดับแรกและเป็นปัญหาระดับมาก คือ ความกระตือรือร้นในการหาข้อมูลเพื่อใช้ในการเขียนโครงการของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 รองลงมา เป็นปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ความสามารถในการวิเคราะห์โครงการของบุคลากร โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 และความรู้ความเข้าใจในการเขียนโครงการของบุคลากร โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ปัญหาลำดับท้ายคือ บุคลากรมีความสามารถในการวิเคราะห์โครงการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ตามลำดับ แปลผลได้ว่าบุคลากรในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศขาดความกระตือรือร้นในการหาข้อมูลไปใช้ในการเขียนโครงการเพื่อเสนอของบประมาณ แต่พอมีความรู้ความเข้าใจ รวมถึงสามารถวิเคราะห์โครงการได้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการเขียนโครงการด้านงบประมาณ (n=32)

ด้านงบประมาณ	(\bar{X})	S.D	ระดับปัญหา
1. มหาวิทยาลัยสนับสนุนเงินงบประมาณอย่างเพียงพอ	3.54	1.17	มาก
2. ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	3.20	1.18	ปานกลาง
รวม	3.37	1.15	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยปัญหาการเขียนโครงการเกี่ยวกับงบประมาณมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีปัญหาการเขียนโครงการเพื่อเสนอของบประมาณ ลำดับแรก คือ มหาวิทยาลัยสนับสนุนเงินงบประมาณอย่างเพียงพอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ปัญหารองลงมา คือ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 ตามลำดับ แปลผลได้ว่ามหาวิทยาลัยสนับสนุนเงินงบประมาณให้กับบุคลากรในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอเท่าที่ควร ซึ่งโครงการบางส่วนได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการเขียนโครงการด้านความรู้ความเข้าใจ (n=32)

ด้านความรู้ความเข้าใจ	(\bar{X})	S.D	ระดับปัญหา
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและมาตรการประหยัดของมหาวิทยาลัย	3.63	0.81	มาก
2. ความรู้ความเข้าใจในอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	3.54	0.89	มาก
3. ความรู้ความเข้าใจในยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	3.51	0.85	มาก
4. ความรู้ความเข้าใจในการบูรณาการด้านการศึกษา	3.46	0.70	ปานกลาง
5. ความรู้ความเข้าใจในการเขียนวัตถุประสงค์ของโครงการ	3.40	0.85	ปานกลาง
6. ความรู้ความเข้าใจในการเขียนหลักการและเหตุผลของโครงการ	3.26	0.82	ปานกลาง
รวม	3.47	0.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัญหาการเขียนโครงการด้านความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.47 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับแรกคือความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและมาตรการประหยัดของมหาวิทยาลัย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 รองลงมา ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.54 และความรู้ความเข้าใจในยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 แปลผลได้ว่าบุคลากรในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและมาตรการประหยัด อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ รวมไปถึงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาการเขียนโครงการในภาพรวม (n=32)

ปัญหาการเขียนโครงการ	(\bar{X})	S.D	ระดับปัญหา
1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.47	0.81	ปานกลาง
2. ด้านบุคลากร	3.41	0.65	ปานกลาง
3. งบประมาณ	3.37	1.15	ปานกลาง
รวม	3.42	0.87	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาการเขียนโครงการเพื่อเสนอของบประมาณ ทั้ง 3 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.42 โดยปัญหาการเขียนโครงการด้านความรู้ความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.47 รองลงมาด้านบุคลากรมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.41 รองลงมาด้านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.37 ตามลำดับ แปลผลได้ว่าในภาพรวม นั้น ปัญหาการเขียนโครงการเพื่อเสนอของบประมาณในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีทั้งขาดความรู้ความเข้าใจในการเขียนโครงการ บุคลากรขาดความกระตือรือร้นที่จะเขียนโครงการ รวมทั้งขาดงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามปัญหาการเขียนโครงการข้อเสนอแนะ (n=32)

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. จัดทำคู่มือการเขียนโครงการ	14	43.75
2. การให้คำแนะนำเป็นรายบุคคล	9	28.13
3. จัดฝึกอบรมการเขียนโครงการ	7	21.88
4. มีงบประมาณให้จัดทำโครงการที่แน่นอน และให้การสนับสนุนในการดำเนินการทุกด้านอย่างโปร่งใส	1	3.13
5. อบรมการเขียนงบประมาณดำเนินงาน	1	3.13
รวม	32	100

จากตารางที่ 5 พบว่าบุคลากรของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะในการเขียนโครงการเพื่อเสนอของบประมาณ บุคลากรส่วนใหญ่จำนวน 14 คน เสนอให้จัดทำคู่มือการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาคือ เสนอให้คำแนะนำเป็นรายบุคคล จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 28.13 และอันดับที่สาม เสนอให้จัดฝึกอบรมการเขียนโครงการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 21.88 ตามลำดับ แปลผลได้ว่าบุคลากรส่วนใหญ่ในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศต้องการคู่มือการเขียนโครงการมากกว่าการให้คำแนะนำเป็นรายบุคคล และจัดฝึกอบรมการเขียนโครงการ

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยสรุปและอภิปรายผลการวิจัยสองข้อ ดังนี้ ข้อแรกสภาพปัญหาการเขียนโครงการเพื่อเสนอของบประมาณ พบว่า มีปัญหาด้านคุณลักษณะของบุคลากร อยู่ระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากบุคลากรขาดความรู้ความสามารถที่แท้จริงในการเขียนโครงการ โครงการจำนวนไม่น้อยที่เขียนขึ้น โดยบุคคลที่ไม่มีความรู้ความสามารถในเรื่องนั้น ดังนั้นจึงยังมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาองค์ประกอบและวิธีการเขียนโครงการในรูปแบบที่สมาชิกในองค์กรส่วนใหญ่เข้าใจได้ [9] ขาดข้อมูลที่มีความเป็นจริง หรือขาดข้อมูลที่จะต้องใช้จริง เช่น ผู้เสนอโครงการไม่ระบุเวลาการประเมินผลโครงการไว้ให้ชัดเจน ควรประเมินก่อนดำเนินการ ขณะดำเนินการ หลังการดำเนินการทุกระยะ 3 เดือน เป็นต้น [10] ผู้เขียนโครงการเขียนโครงการโดยได้รับการมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาผลจากการเขียนโครงการในลักษณะนี้จะทำให้เกิดปัญหาแก่ผู้ปฏิบัติโครงการในการจะนำเอาโครงการไปปฏิบัติให้เกิดเป็นผลได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ผลการศึกษาปัญหาด้านงบประมาณ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางเนื่องจากมหาวิทยาลัยสนับสนุนเงินงบประมาณสำหรับหน่วยงานที่เขียนเสนอขอของงบประมาณและมหาวิทยาลัยยังได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกอย่างจำกัด สอดคล้องกับการศึกษาของสิรินทร อินทร์สวาท [11] ที่ได้ศึกษาการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายกรุงเทพมหานครและความสามารถในการตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และสอดคล้องกับฐิติมา จันทร์วิสิทธิ์ [12] ที่วิเคราะห์งบประมาณของเทศบาลตำบลไผ่กองดินโดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสารงบประมาณของเทศบาลตำบลไผ่กองดิน และข้อมูลปฐมภูมิจากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง พบว่ารายรับของเทศบาลตำบลไผ่กองดินมากที่สุด คือหมวดภาษีอากร ประเด็นอภิปรายผลข้อที่สอง ในข้อเสนอแนะในการเขียนโครงการเพื่อเสนอขอของงบประมาณ ที่บุคลากรส่วนใหญ่เสนอให้จัดทำคู่มือการเขียนโครงการเพื่อจัดทำค่าของงบประมาณตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย มากที่สุดนั้น เนื่องมาจากที่ผ่านมามีบุคลากรแต่ละคนดำเนินการเขียนข้อเสนอตามความเข้าใจส่วนบุคคล ไม่ได้มีตัวอย่างเค้าโครงซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อให้บุคลากรที่ขาดประสบการณ์ได้ปฏิบัติตาม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้บริหารคณะควรนำผลการวิจัยนี้เสนอต่อผู้บริหารระดับสูงหรือในที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อขอสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาการเขียนข้อเสนอของงบประมาณ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรจัดสภาพแวดล้อมในสถาบันการศึกษาทั้งการบริหาร การบริการ และกิจกรรมที่เกิดแรงผลักดันให้บุคลากรมุ่งจัดทำโครงการที่เป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยให้มากขึ้นต่อไป

2. ข้อเสนอในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบเจาะลึก ได้แก่ การสัมภาษณ์ควบคู่กับแบบสอบถาม ซึ่งจะช่วยให้การวิเคราะห์ข้อมูลมีลักษณะที่ควบคุมชัดขึ้นและเกิดประโยชน์สูงสุด

เอกสารอ้างอิง

- [1] รายงานการเปรียบเทียบโครงการ ที่ได้รับการพิจารณา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2562. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. เพชรบุรี; 2562.
- [2] วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์. การวางแผนและประเมินผลโครงการแบบมุ่งเน้นผลงานในภาครัฐ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2554.
- [3] ณรงค์ สัจพันโรจน์. การจัดทำอนุมัติและบริหารงบประมาณแผ่นดิน ทฤษฎีและปฏิบัติ. บพิธการพิมพ์ : กรุงเทพฯ; 2538.
- [4] Heerkens, Gary R. Doing the project right : Project Management, New York : McGraw-Hill Companies, Inc.; 2002.
- [5] สมทรง อัสกุล. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย. นครราชสีมา : สถาบันราชภัฏนครราชสีมา; 2538.
- [6] สุวิมล ตีรกันนท์. การประเมินโครงการ แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง; 2543.
- [7] นกตล ร่มโพธิ์. การวัดผลและการปฏิบัติงานองค์กร. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์; 2554.
- [8] พรพนธ์ ลีกิจวัฒน์. วิธีการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : มิน เซอร์วิส ซัพพลาย; 2558.
- [9] เขาว์ อินโย. การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2553.
- [10] ไพรซ์ บวรสมพงษ์. แนวคิดและทฤษฎีการประเมินโครงการ. [ออนไลน์]. 2543 [เข้าถึงเมื่อ 23 กุมภาพันธ์ 2553] เข้าถึงได้จาก http://wethost_most.go.th/secretary/Document/stg03.ppt
- [11] สิรินทร อินทร์สวาท. การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานครและความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์; 2542.
- [12] ฐิติมา จันทร์วิสิทธิ์. การวิเคราะห์งบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาเทศบาลตำบลไผ่กองดิน อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต]. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ; 2553.