



นักการเมืองถิ่นจังหวัดเพชรบุรี

Local Politicians in Phetchaburi

นัชชาบุช พิชิตธนารัตน์ *

Natchanuch Pichitthanarat *

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนักการเมืองถิ่นจังหวัดเพชรบุรี มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาประวัตินักการเมืองที่เคยได้รับการเลือกตั้ง ในจังหวัดเพชรบุรี 2) ศึกษาเครือข่ายและความสัมพันธ์ของนักการเมืองถิ่น 3) ศึกษาบทบาทและความสัมพันธ์ของพรรคการเมือง กลุ่มผลประโยชน์และกลุ่มที่ไม่เป็นทางการที่มีส่วนในการสนับสนุนทางการเมือง แก่นักการเมืองถิ่นจังหวัดเพชรบุรี และ 4) ศึกษาผลวิธีการหาเสียงในการเลือกตั้งของนักการเมืองถิ่นจังหวัดเพชรบุรี โดยศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง จากการสัมภาษณ์ และการสังเกตในพื้นที่ของผู้วิจัย แล้วนำข้อมูลมาประมวลจัดระบบ และวิเคราะห์ เพื่อนำเสนอโดยพรรณนาวิเคราะห์ จากการศึกษา พบว่า

1. ภูมิหลังของนักการเมืองถิ่นจังหวัดเพชรบุรี จำนวนได้ 7 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มนักกฎหมาย 2) กลุ่มนักการศึกษา 3) กลุ่มข้าราชการทหารและฝ่ายปกครอง 4) กลุ่มนักธุรกิจ ผู้ค้าว่างงานและนักการเมืองท้องถิ่น 5) กลุ่มนักศึกษามวลชน และ 6) กลุ่มนักเคลื่อนไหว ซึ่งพบว่าภูมิหลังดังกล่าวไม่สามารถแบ่งแยกออกจากกันได้โดยเด็ดขาด เนื่องจากบางคนมีภูมิหลังที่หลากหลายด้านอาชีพและบทบาททางสังคม

2. นักการเมืองถิ่นจังหวัดเพชรบุรีเป็นเพศชาย 24 คน เพศหญิง 1 คน โดยที่เพศชายทั้ง 24 คน เป็นสาขาวิชากษาผู้แทนราษฎรทั้งหมด และเพศหญิง เป็นสาขาวิชากุฏิสภานี้มาจากการเลือกตั้ง

3. เครือข่ายและความสัมพันธ์ของนักการเมืองถิ่นที่สำคัญคือ 1) ความเป็นเครือญาติกันของ 2 ครอบครัวใหญ่ คือ ครอบครัวอังกินันทน์ และครอบครัวพลบุตร ซึ่งในปัจจุบันทั้ง 2 ครอบครัวเป็นผู้แข่งทางการเมืองกัน 2) ความเป็นนักการเมืองท้องถิ่นที่เกือบถูกทางการเมืองกันมา โดยกลุ่มการเมืองท้องถิ่นที่สำคัญคือ กลุ่ม “พاد” ในสานамเทศบาลเมืองเพชรบุรี และ 3) เครือข่ายความสัมพันธ์จากความเป็นเพื่อนและหุ้นส่วนทางธุรกิจ

4. กลุ่มผลประโยชน์ และกลุ่มที่ไม่เป็นทางการที่มีบทบาทในการสนับสนุนนักการเมืองถิ่นจังหวัดเพชรบุรี มี 6 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้ค้าว่างงานในพื้นที่ และนักการเมืองท้องถิ่นซึ่งมีบทบาทต่อคะแนนเสียงของนักการเมืองถิ่น ในรุ่นเก่ามากที่สุด ซึ่งได้แก่ ผู้มีอิทธิพล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และนักลงทุนที่เป็นหัวคะแนนให้นักการเมืองถิ่นและปัจจุบัน บุคคลเหล่านี้ส่วนใหญ่พัฒนาตนเองมาเป็นนักการเมืองท้องถิ่น 2) กลุ่มสมาชิกพรรครัฐประชาริปัตย์ ซึ่งมีบทบาทในการ sama chik เพิ่ม และถือเป็นกลุ่มขั้ดตั้งมีสมาชิกพรรครัฐประชาริปัตย์ 3) กลุ่มเครือญาติ ที่สำคัญ ได้แก่ เครือญาติ ในครอบครัวอังกินันทน์ และพลบุตรที่มีบทบาทในการเมืองท้องถิ่นด้วย 4) กลุ่มข้าราชการครู เป็นกลุ่มผลประโยชน์ กลุ่มใหญ่ที่มีลักษณะค่อนข้างหนึ่งเดียว 5) กลุ่มองค์กรเอกชน หรือ อื่นๆ โฉนดในจังหวัด ซึ่งมีบทบาทในการสนับสนุนนักการเมืองถิ่นที่เคยมีบทบาทในองค์กรเอกชนหรือเครือข่ายอื่นๆ โฉนดก่อน ได้แก่ นางสาวสุมล สุคติวิริยะวัฒน์ และ 6) กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยในจังหวัดเพชรบุรี ซึ่งเป็นกลุ่มผลประโยชน์ใหม่ และมีการเคลื่อนไหว อย่างกว้างขวางในจังหวัดเพชรบุรี และกล่าว ได้ว่ามีผลต่อผลคะแนนเสียงเลือกตั้ง ในวันที่ 23 ธันวาคม 2550 ทำให้พรรครัฐประชาริปัตย์ประสบความสำเร็จในการเลือกตั้งในจังหวัดเพชรบุรี



5. ตั้งแต่การเลือกตั้งครั้งแรกใน พ.ศ. 2476 พบว่า มีพรรคการเมืองที่เคยได้รับเลือกตั้งในจังหวัดเพชรบูรณ์ 13 พรรคร่วมกันที่เป็นที่นิยม 2 ลำดับแรกคือ พรรคราชดาไทย และพรรคราชชาติปีดี้ โดยพรรคราชดาไทยเป็นพรรคร่วมกันที่มีบทบาทอันเกิดจากความผูกพันส่วนตัวระหว่างนักการเมืองถึงกับผู้ร่วมก่อตั้งพรรคร่วมกัน ได้แก่ กลุ่มอังกินันทน์ กับพลตำรวจเอก ประมวล อธิเรกสาร และพลเอกชาติชาย ชุมะวัฒ ส่วนพรรคราชชาติปีดี้ มีบทบาทในด้านอุดมการณ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงสมัครในนามพรรคร่วมนายอลงกรณ์ พลบุตร หัวหน้าทีมของพรรคร่วมในจังหวัดเพชรบูรณ์ และน้อยนับถ้วนในการสร้างเครือข่ายสมาชิกพรรคราชชาติปีดี้ในจังหวัดเพชรบูรณ์ที่มีภารกิจงานมากตั้งแต่สมัยนายอุดม พาสุก ส.ส.ที่สังกัดพรรคราชชาติปีดี้กันแรกของจังหวัด

6. กล่าวว่าในการหาเสียงเลือกตั้งของนักการเมืองถึงจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้แก่ 1) การให้ความช่วยเหลืออุปถัมภ์ ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การช่วยเหลือค้าน้ำสาธารณะไปโภค โครงการสร้างพื้นฐานและการสนับสนุนผ่านหน่วยงานของรัฐ กลุ่ม และชุมชนต่าง 2) การลงพื้นที่พบร่องรอยแบบเคาะประตูบ้านเป็นกล่าววิธีการหาเสียงที่ใช้ทุกสิ่งทุกอย่าง 3) การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม โดยเฉพาะงานศพ และงานฌาปนกิจศพ 4) การใช้บัตรหาเสียงขนาดเล็ก ในปัลว โปสเตอร์ และสื่อในสื่อปัจจุบันที่สำคัญคือ รถบรรทุกเสียง 5) สื่อสิ่งพิมพ์หรือหนังสือพิมพ์ขนาดเล็ก ซึ่งเป็นกลุ่มที่สำคัญของพรรคราชชาติปีดี้ 6) การปราศรัยหาเสียง ซึ่งเป็นกลุ่มที่สำคัญของการหาเสียงของนักการเมืองถึงจังหวัด 7) การให้เงินและสิ่งของเพื่อซื้อเสียง 8) การสัญญาไว้จะให้ และ 9) การจัดมหรสพและเลี้ยงสุราอาหาร และผู้สมควรรับเลือกตั้งไปปราศรัยตัวในระหว่างการเลี้ยงสุราอาหาร และนายภาพนทร์

คำสำคัญ : นักการเมืองถึงจังหวัดเพชรบูรณ์ เครือข่าย เครือญาติ กลุ่มผลประโยชน์ กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

Abstract

This survey explores local politicians in Phetchaburi Province. The objectives are to gain insights in the following matters. 1) the politicians elected in Phetchaburi province, 2) the relationship between networks and the politicians, 3) the role and relationship of political parties, interest groups and those who do not formally involved in political support for the politicians 4) the strategies that the politicians in Phetchaburi use in the election

The research methods include document reviews, interviews, and observations in the province. Content analysis is used to analyze the qualitative data. Results of this study reaches the following conclusions.

1. Background of politicians in Phetchaburi can be divided into 6 groups including lawyer, educators, military and administrative officials, business men, well known people and local politicians, journalists, and activists. However, the background cannot be precisely identified because some politicians have diverse background in professions and social roles.

2. Local politicians in Phetchaburi consist of 24 men and a woman, all men are members of the House of Representatives and the woman is a senator.

3. The significant networks and relationships for the politicians are: 1) the kinship of 2 important families; Ankinun and Ponlaboot, which are political rivals, 2) the relationship between political patronage such as "Phad group" in Muang Phetchaburi municipal, and 3) network of friendship and business partners.



4. There are 6 interest and informal groups playing significant role in supporting the local politicians including 1) influential individuals and old generations of local politicians comprising Kamnan (head of sub-district), head of village, and election campaigners. Nowadays these supportive people have developed themselves into local politicians. 2) members of Democrat Party playing role in increasing members of the party 3) kinship network such as Ankinun family and Ponlaboot family. 4) teacher group which is one of the most beneficial and closest group, private organizations or NGOs having role in supporting politicians formerly worked for NGO networks such as Miss Sumol Sutawiriyawat and 6) People Alliance for Democracy (PAD), a new interest groups. A broad movement of PAD in Phetchaburi had effect on the general election in December 23, 2007 which helped Democrat Party won the elections in Phetchaburi.

5. Since the first election in 1933, 13 parties have been elected in Phetchaburi, 2 popular parties are Chart Thai Party and Democrat Party. The role of Chart Thai Party comes from personal relation between politicians such as Ankinun family and co-founder of the party, Police General Praman Adireksarn and General Chatchai Choonhavan. Democrat Party has ideological influence on Alongkorn Ponlaboot to be member of the party. At present, he is the team leader of the party in Phetchaburi. Besides, the party's policy to create member network has its roots in Phetchaburi since Udom Phasuk, the first Democrat Party member of representative.

6. Strategies in the election used by Phetchaburi politicians are: 1) giving sponsor in various forms, such as utility assistance, infrastructure and support through government agencies and communities. 2) Campaign, a knock on the door, is one of the basic tactics for all over the time. 3) Participation in social activities especially funerals, are accepted by all politicians as significant part of the vote. 4) Small card, flyers and posters applied by most of the politicians. At the present, media is an important means. Broadcasting car is used for publicizing the candidates' profile. 5) Printed materials are important tactic used by Democrat Party to publicize its work and the candidate's performance. They are also utilized for the political fight. 6) A Strategy of speech campaign used by some politicians 7) Vote buying through money and goods 8) Promising of construction of facilities or infrastructure for the communities after the election. and 9) Providing entertainments, alcohol and meals is the tactic used by former politicians. The popular entertainment is providing out door movie where the candidates appear to the public during the alcohol and food party with movies.

Keywords : Local Politicians in Phetchaburi, networks, the kinship, interest groups, People Alliance for Democracy (PAD)



ความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

การเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นระบบออบประชาริปไตยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2475 ได้สร้างระบบการเมืองแบบที่ประชาชนเลือกผู้แทนของตนเข้าไปทำหน้าที่กำหนดนโยบายสาธารณะแทนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ซึ่งที่ผ่านมาในระดับชาติ ประเทศไทยขัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขึ้นทั่วทั้งประเทศ และทางข้อม นีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขึ้นในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 1 ครั้ง ในปี พ.ศ. 2489 และมีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา โดยตรงครั้งแรกไปเมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2543 ในขณะที่ในระดับท้องถิ่นก็ได้จัดให้มีการเลือกตั้งตัวแทนเพื่อทำหน้าที่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในหลายรูปแบบพัฒนาขึ้นตามลำดับ

ในการศึกษาการเมืองการปกครองไทย เพื่อให้เห็นภาพรวมครอบทั้งระบบของการเมืองที่ศึกษา กันอยู่ก็คือ สิ่งที่เรียกว่า “การเมืองถิ่น” หรือ “การเมืองท้องถิ่น” ที่เป็นการศึกษาเรื่องราวของการเมืองที่เกิดขึ้นในอาณาบริเวณของท้องถิ่นที่เป็นจังหวัดต่าง ๆ ในประเทศไทยซึ่งเป็นปรากฏการณ์ที่เป็นภาคคู่ขนานไป กับการเมืองระดับชาติอีกรอบหนึ่ง เพราะในขณะที่เวทีการเมือง ณ ศูนย์กลางของประเทศไทยกำลังเข้มข้น ด้วยการซิงไห้ชิงพรบของนักการเมืองในสภา และพระคราเมืองต่างๆ อีกด้านหนึ่งในพื้นที่จังหวัดบรรดา สมัครพระราชทานและผู้สนับสนุนทั้งหลายที่กำลังดำเนิน กิจกรรมเพื่อรักษาฐานเสียงในพื้นที่ด้วยเช่นกัน และทันทีที่การกิจที่ส่วนกลางสิ้นสุดลง การลงพื้นที่พูนประ ประชาชนตามสถานที่และงานบุญ งานประเพณีต่าง ๆ เป็นสิ่งที่นักการเมืองผู้หวังชัยชนะในการเลือกตั้งมิอาจขาดตกบกพร่องได้

ภาพต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในจังหวัดต่าง ๆ นี้สะท้อนให้เห็นถึงหลายสิ่งหลายอย่างของการเมืองไทยที่ดำเนินมาต่อเนื่องยาวนาน ในเมืองที่จะไม่สามารถพูดได้เลย ในการเมืองระดับชาติ “การเมืองถิ่น” และ “นักการเมืองถิ่น” จึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจทำการศึกษามิใช่น้อย เพื่อเพิ่มเติมองค์ความรู้ที่ยังขาดหาย และหากนำสิ่งที่ได้ค้นพบมาเนี่ยมาพิจารณาอย่างลึกซึ้งก็น่าจะทำให้สามารถ

เข้าใจการเมืองไทยได้ชัดเจนขึ้นในมุมมองที่แตกต่างจากการมองแบบเดิม ๆ ซึ่งในจังหวัดเพชรบุรีก็เช่นเดียวกัน ลักษณะของการเมืองถิ่น “การเมืองถิ่น” และ “นักการเมืองถิ่น” ก็มีลักษณะเฉพาะถิ่นที่ควรศึกษา ดังนั้น เพื่อเตรียมตัวการศึกษาการเมืองท้องถิ่น และมีภาพของ การเมืองท้องถิ่นที่ชัดเจนขึ้น ผู้อธิบายเชิงศึกษาการเมืองของนักการเมืองระดับชาติในท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี ตั้งแต่การเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรกจนถึงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 23 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2550 และการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาครั้งแรกในปี พ.ศ. 2543 จนถึงการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2551 ในจังหวัดเพชรบุรี โดยให้ความสำคัญกับเครื่องข่ายและความสัมพันธ์ของนักการเมืองบทบาทของกลุ่มผลประโยชน์และกลุ่มที่ไม่เป็นทางการเมืองต่าง ๆ บทบาทและความสัมพันธ์ของพระคราเมืองกับนักการเมืองภายในจังหวัด ตลอดจนรูปแบบ วิธีการ และกลวิธีต่าง ๆ ที่นักการเมืองใช้ในการเลือกตั้งแต่ละครั้ง

วัตถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อศึกษาถึงประวัติของนักการเมืองระดับชาติที่เคยได้รับการเลือกตั้ง ตลอดถึงเครื่องข่ายและความสัมพันธ์ของนักการเมืองในจังหวัดเพชรบุรี

- เพื่อทราบบทบาทและความสัมพันธ์ของกลุ่มผลประโยชน์และกลุ่มที่ไม่เป็นทางการ ที่มีส่วนในการสนับสนุนทางการเมืองแก่นักการเมืองในจังหวัดเพชรบุรี

- เพื่อทราบถึงวิธีการหาเสียงในการเลือกตั้งของนักการเมืองในจังหวัดเพชรบุรี

- เพื่อทราบถึงวิธีการหาเสียงในการเลือกตั้งของนักการเมืองในจังหวัดเพชรบุรี

วิธีการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยอาศัยการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นเครื่องมือ สำคัญในการศึกษา ได้แก่ วิธีการศึกษาจากเอกสาร ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ และการสัมภาษณ์เชิงลึก (Deep Interview) โดยสัมภาษณ์นักการเมืองถิ่นในจังหวัด



เพชรบุรีทั้งสามชาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิ และสามชาชิก ภูมิสกานในอดีต และปัจจุบันที่ยังมีชีวิตอยู่ทั้งหมด สัมภาษณ์บุคคลที่สามารถให้ข้อมูลโดยไม่เป็นนักการเมืองคนต่างด้าว ในพื้นที่ได้ และสัมภาษณ์คณะกรรมการเลือกตั้งจังหวัดเพชรบุรีรวมถึงองค์ติดตามการดำเนินการทั้งจังหวัดเพชรบุรีด้วย

ขอบเขตของการวิจัย

ศึกษาการเมืองของนักการเมืองระดับชาติตั้งแต่การเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรกจนถึงการเลือกตั้งสามชาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิ ครั้งที่ 23 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2550 และการเลือกตั้งสามชาชิกภูมิสกานครั้งแรกในปี พ.ศ. 2543 จนถึงการเลือกตั้งสามชาชิกภูมิสกานครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2551 ในจังหวัดเพชรบุรี โดยให้ความสำคัญกับเครือข่ายและความสัมพันธ์ของนักการเมือง บทบาทของกลุ่มพลประโภชน์และกลุ่มที่ไม่เป็นทางการเมืองต่างๆ บทบาทและความสัมพันธ์ของพระคริสต์นิกายกับนักการเมืองภายในจังหวัด ตลอดจนรูปแบบ วิธีการ และกลไกต่างๆ ที่นักการเมืองใช้ในการเลือกตั้งแต่ละครั้ง

ผลการวิจัย

จากการศึกษามีข้อค้นพบในงานวิจัย ดังนี้

1. ภูมิหลังของนักการเมืองถือจังหวัดเพชรบุรี สามารถจำแนกได้เป็น 7 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักกฎหมาย กลุ่มนักการศึกษา กลุ่มข้าราชการท้องถิ่น และฝ่ายปกครอง กลุ่มนักธุรกิจ ผู้ก่อตั้งและนักการเมืองท้องถิ่น กลุ่มนักสื่อสารมวลชน และกลุ่มนักเคลื่อนไหว ดังนี้

1.1 กลุ่มนักกฎหมาย ซึ่งนักการเมืองถือส่วนใหญ่มีพื้นฐานมาจากการเป็นนักกฎหมาย จำแนกได้ 2 ประเภทคือ นักกฎหมายที่รับราชการ ได้แก่ นายแพทย์ บุญพันธ์ และนายชาติ วัฒนาภูริ ถือเป็นนักกฎหมายที่ประกอบอาชีพเป็นหน่วยความมีอำนาจมากที่สุด และมีโอกาสในการเข้าสู่สันทนาการเมืองทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นมาก เนื่องจากมีโอกาสได้ใช้ชาชิกพิชัย เหลือแต่ได้ใกล้ชิดประชาชน ซึ่งกลุ่มนักกฎหมายนี้ได้เปิดสำนักงานทนายความทั้งสิ้น ได้แก่ นายทองพูน

อังกินันทน์ นายพานิช สัมภวคุปต์ นายพاد อังกินันทน์ นายอุดม พาสุก และนายพิชัย บำรุง ส่วนใหญ่มีลูกความที่เคยช่วยเหลือไว้เป็นฐานเสียงและหัวใจแห่ง

1.2 กลุ่มนักการศึกษา เป็นนักการเมืองที่มีภูมิหลังในอาชีพครูและนักบริหารการศึกษาซึ่งเป็นที่รู้จักของครูในจังหวัด เนื่องจากเป็นผู้บังคับบัญชาและมีโอกาสเดินทางไปในพื้นที่ทำให้ได้พบประชาชน และพบปะครูทั่วทั้งจังหวัด ผู้ที่เป็นครูได้แก่ นายเอื้อ พลจันทร์ และชุมวิทยครุภัณฑ์ (ชด มหาจันทร์) ส่วนอีก 2 คน คือ นายกัมพล สุกานพงส์ และนางสาวสุมิต ฤทธิ์วิริยะพันธ์ เป็นผู้บริหารในโรงเรียนมีเครื่องข่าย เป็นครูที่อยู่ได้บังคับบัญชา ลูกศิษย์ และผู้ปกครองนักเรียนมากมาย

1.3 กลุ่มข้าราชการท้องถิ่น นักการเมืองอีกหนึ่งกลุ่มที่มีภูมิหลังเป็นข้าราชการท้องถิ่น ได้แก่ ร.อ. หลวงนำรำประทุมชู (นิต จุลาณฑ์) พ.อ. พระยาสุรพันธ์เสนี (อัน บุนนาค) และ พ.ท. พยอม จุลานันท์ ซึ่งทั้ง 3 คน รับราชการท้องถิ่น ลงสมัครรับเลือกตั้ง และพบว่าทั้ง 3 คน ออกจากการตัดสินใจในการเมืองเป็นเหตุ โดย ร.อ. หลวงนำรำประทุมชู และ พ.ท. พยอม ลากອกจากราชการเพื่อเล่นการเมือง พ.อ. พระยาสุรพันธ์เสนี (อัน บุนนาค) ออกจากราชการเนื่องจากต้องข้อหาคดี

1.4 กลุ่มนักธุรกิจ ผู้ก่อตั้งและนักการเมืองถือส่วนใหญ่ในกลุ่มนี้ส่วนหนึ่งมีภาระของตนเองในขณะที่เป็นนักการเมืองท้องถิ่น ไปด้วย และบางคนอาจเรียกได้ว่าเป็น “ผู้มีอิทธิพล” หมายถึง ผู้ที่เป็นที่รู้จักกันว่าให้ความช่วยเหลือชาวบ้านได้ ใจกว้าง ใจใหญ่ ให้ความอุปถัมภ์แก่ผู้คนที่ไม่ขอความช่วยเหลือ ช่วยเหลือประชาชนเมื่อมีเรื่องเดือดร้อนทั้งถูกกฎหมาย และพิศภูมิฯ และบางคนอาจมีหัวใจแห่งความเมตตา ให้ความช่วยเหลือผู้คนที่ไม่ได้แก่ นายพัด อังกินันทน์ นายเฉลิม ใหญ่ก่อว่างน์ นายอุดม พาสุก นายปิยะ อังกินันทน์ นายกิมุ๊ง อังกินันทน์ นายอุทธ อังกินันทน์ นายชาติ ยิ่สาร นายอภิชาติ สุภาพง นายพิเชฐ สตรีสวัสดิ์ และนายธนานินท์ แสงวิชัย



1.5 กลุ่มนักศึกษาที่มีความสามารถทางด้านการเมืองที่เกี่ยวข้องในแวดวงและมีอาชีพสื่อสารมวลชน ทั้งนั้นสืบทอดพัฒนาและให้รัฐค้นมาก่อน และใช้ประสบการณ์จากการเป็นสื่อสารมวลชน ให้เป็นประโยชน์แก่ต้นเองในการประชาสัมพันธ์ และการสร้างภาพพจน์ที่ดีให้เกิดแก่ต้นเอง ได้แก่ นายอลงกรณ์ พลบุตร และนายอรรถพร พลบุตร

1.6 กลุ่มนักศึกษาที่มีความสามารถทางด้านการเมืองที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลเมืองเพชรบุรี จำนวน 4 คน ได้แก่ พ.อ. พระยาสุรพันธ์เสนี (อิน บุนนาค) ซึ่งมีประสบการณ์การต่อต้านรัฐในช่วงห้าปีที่ผ่านมา และ พ.ท. พยอม ฉลานนท์ ซึ่งเคยร่วมในคณะกรรมการรัฐประหาร นอกเหนือจากนี้ก่อนมาลงเลือกตั้งใหม่ เคยต้องข้อหาคดีและเคลื่อนไหวร่วมกับพรรครวมมิวนิสต์ที่เป็นปฏิปักษ์ กับรัฐบาล ส่วนนักศึกษาที่มีความสามารถทางด้านการเมืองที่มีภูมิหลัง ที่มีกิจกรรมร่วมกับประชาชนในการต่อต้านคดีค้าน และเรียกร้องต่อการกระทำการของหัวหน้ารัฐและเอกชนในการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนและส่วนรวม และมีความคิดไม่เห็นด้วย ได้แก่ นายอรรถพร พลบุตร และนางสาวอุมาล ถุตะวิริยะวัฒน์

2. เครือข่ายและความสัมพันธ์ของนักการเมืองที่นั่งหัวด้วยกัน

2.1 เครือข่ายความสัมพันธ์ของนักการเมืองที่นั่งหัวด้วยกัน คือ ความเป็นเครือญาติ พี่น้อง พ่อแม่ ลูกพี่ลูกน้อง และอาหาลกัน ของนักการเมืองจากตระกูลอังกินันทน์ซึ่งแต่รุ่นนายทองพูน อังกินันทน์ และนายพادุ อังกินันทน์ ที่เป็นพี่น้องต่างมารดาภัน แม่จะเป็น ส.ส. ต่างช่วงเวลาภัน นายกมุน ซึ่งเป็นบุตรของนายปิยะ และนายอุทา อังกินันทน์ซึ่งเป็นบุตรของนายพุด ลูกน้องของนายพุด เป็นบุตรของนายเพื่น พลซึ่งเป็นบุตรของนางเพื่อน น้องสาวร่วมบิดามารดาภันนายทองพูน และเป็นพี่สาวต่างมารดาของนายพุด กลุ่มอังกินันทน์เป็นกลุ่มใหญ่ และเป็นกลุ่มที่สืบต่อการเมืองที่นั่งหัวด้วยกัน ให้แก่ นายอุดม พาสุก ที่ดีเป็นอยู่ แห่งของกลุ่ม “พادุ” ในสานамเทศบาลเมืองเพชรบุรี นายราษี ยิ่งสาร อดีตสมาชิกสภาจังหวัด ซึ่งมีฐานเสียงใหญ่

ต่อการเมือง ในลักษณะทางการเมือง ที่ในส่วนการเมืองที่ต้องถือ และการเมืองในระดับชาติ ที่เห็นได้ชัดเจนคือ นายปิยะและนายอุทาสืบต่อจากนายพุด นายชัยยะและนายสุขลัตน์ สืบต่อจากนายปิยะ นายอุทาส พล อุทา อังกินันทน์ ที่ไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญของกลุ่ม พลบุตร

ส่วนกลุ่มตระกูลพลบุตรแม้จะเป็นเครือญาติ กิ๊ฟชิค แต่ปัจจุบันเป็นคู่แข่งกับกลุ่มอังกินันทน์ โดยเฉพาะในเวทีท้องถิ่นที่นั่งหัวด้วยกัน ที่มีความสามารถทางด้านการบริหารส่วนจังหวัดและเทศบาลเมืองเพชรบุรี ส่วนเวที ส.ส. แม้จะเป็นคู่แข่งกันในช่วง 4 สมัยแรกที่นายอลงกรณ์ลงสมัครรับเลือกตั้งก็ตาม แต่หลังจากนายอุทาส พล เลิกเล่นการเมืองในเวทีระดับชาติ กลุ่มอังกินันทน์ก็ไม่ใช่คู่แข่งสำคัญของกลุ่ม พลบุตร

2.2 เครือข่ายความสัมพันธ์ของนักการเมืองที่นั่งหัวด้วยกัน ซึ่งส่วนใหญ่มาจากกลุ่ม “พادุ” ซึ่งเริ่มก่อตั้งขึ้นใน พ.ศ. 2510 ก่อนนายพัดเสียชีวิตเพียงปีเดียว หลังจากนั้นการเมืองและการบริหารเทศบาลเมืองเพชรบุรีอยู่ภายใต้การนำของนายอุทาส พล นักการเมืองในกลุ่ม “พادุ” ได้แก่ นายพุด อังกินันทน์ นายปิยะ อังกินันทน์ นายอุทา อังกินันทน์ นายกมุน อังกินันทน์ นายราษี อังกินันทน์ นายพิชัย บำเพ็ชร และนายชัยยะ แสงวัฒน์ ส่วนในองค์การบริหารส่วนจังหวัดนี้แม้ว่าจะเป็นนายปิยะ อังกินันทน์ จะได้รับเลือกติดต่อภันหลังจากนั่งหัวด้วยกัน แต่ไม่อาจกล่าวได้ว่าอยู่ภายใต้อิทธิพลของกลุ่มพุด เนื่องจากสมัยนั้นก่อน พ.ศ. 2540 ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นนายก องค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยตำแหน่ง ดังนั้นนักการเมืองท้องถิ่นในเวที อบจ. ซึ่งไม่ได้จับกับกลุ่มโดยเฉพาะอย่างไร ก็ตามหลังจากนั้น กลุ่มอังกินันทน์เริ่มเข้ามายืนหน้าที่ ภทบกฯ ภยหลัง พ.ศ. 2543 ที่นายชัยยะ อังกินันทน์ บุตรชายของนายปิยะ อังกินันทน์ได้รับเลือกจากสมาชิกฯ ให้ดำรงตำแหน่งนายก อบจ. จนกระทั่งถึงปัจจุบัน

ส่วนนักการเมืองที่นั่งหัวด้วยกัน ได้แก่ นายอุดม พาสุก ที่ดีเป็นอยู่ แห่งของกลุ่ม “พادุ” ในสานามเทศบาลเมืองเพชรบุรี นายราษี ยิ่งสาร อดีตสมาชิกสภาจังหวัด ซึ่งมีฐานเสียงใหญ่



ในอำเภอท่าယัง และอำเภอชะอ้อ และดำเนินการโดยเอกสารไม่ได้จับกลุ่มใด นายอภิชาติ สุภานเพ่ง อดีตสมาชิกสภาจังหวัด และสมาชิกสภาเทศบาล ซึ่งไม่ได้จับกลุ่มใดเข้ากันเดียวกันและนายรองรองผู้ว่าราชการ อดีตสมาชิกสภาเทศบาล และสมาชิกสภาจังหวัด ซึ่งพยายามตั้งทีมขึ้นมาแข่งกับกลุ่มอังกินันทน์ ทั้งในส่วนเทศบาล และ อบจ.

2.3 เครือข่ายความสัมพันธ์จากความเป็นเพื่อน และหุ้นส่วนทางธุรกิจ พบร่วมกับนักการเมืองถึงในจังหวัดเพชรบุรีจำนวนหนึ่งมีความสัมพันธ์ค่อนข้างดีกับหน่วยงานที่ค่อนข้างมากตั้งแต่อายุในวัยเด็กและวัยรุ่นและให้ความช่วยเหลืออุปถัมภ์กับน้ำใจให้แก่นายปิยะ อังกินันทน์ นายยุทธ อังกินันทน์ กับนายพิเชฐ สติรชยา และเป็นหุ้นส่วนทางธุรกิจร่วมกัน ได้แก่นายธนา ยิ่สาร และนายราชนิท แสง晋ิช

3. บทบาทของกลุ่มผู้ประโภช และกลุ่มที่ไม่เป็นทางการในการสนับสนุนนักการเมืองถึงในจังหวัดเพชรบุรี ได้แก่

3.1 กลุ่มผู้กว้างขวางในพื้นที่ และนักการเมืองท้องถิ่น กลุ่มผู้ประโภชกลุ่มนี้มีบทบาทต่อคะแนนเสียงของนักการเมืองถึงในจังหวัดเพชรบุรีมาก ผู้กว้างขวาง หมายถึง ผู้ที่มีอิทธิพล และมีฐานทางเศรษฐกิจในพื้นที่มาก รวมถึงกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือนักลงทุน ซึ่งจะเป็นหัวคะแนน สามารถคุยกับคะแนนเสียงในพื้นที่ได้ ซึ่งนักการเมืองถึงรุ่นเดียวกันให้ความช่วยเหลือหัวคะแนนเช่นกัน เช่น การฝ่าก ลูกหลานเข้าโรงเรียน ฝ่ากเข้าทำงาน การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้อนหนักเป็นเบาๆ กมีเหตุท้าผิดกฎหมาย เป็นต้น ซึ่งต่อมากรุ่นผู้กว้างขวางเหล่านี้ พัฒนาตนเองมาเป็นนักการเมืองท้องถิ่น ในองค์กรบริหารส่วนตำบล เทศบาล และองค์กรบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งมีเครือข่ายและสัมพันธ์อันดีกับนักการเมืองถึง เช่น นายยุทธ อังกินันทน์ นายธนา ยิ่สาร

3.2 กลุ่มสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ มีบทบาทเป็นเครือข่ายฐานเสียงที่ในการหาสมาชิกพรรคร่วมและบทบาทในการช่วยเหลือโดยคณะกรรมการเลือกตั้ง ดังแต่ พ.ศ. 2544 เป็นต้นมา ในการเลือกตั้งทุกครั้ง สมาชิกพรรคนั้นจังหวัดเพชรบุรีจะมีบทบาทตั้งแต่การวางแผน จนถึงระดับปฏิบัติการ

3.3 กลุ่มเครือข่าย ที่เห็นได้ชัดได้แก่ เครือข่ายดีของ ตระกูลยังกินันทน์ กับ ตระกูลพลบุตร ซึ่งคนจากทั้ง 2 ตระกูลอยู่ในวงการเมืองทั้งระดับชาติ และระดับท้องถิ่น โดยมีบทบาทในระดับนำ แม้ว่าในภายหลังจะเป็นคู่แข่งกันอย่างชัดเจนก็ตามทั้งในเวทีท้องถิ่น และเวที ส.ส. โดยเฉพาะกลุ่มนี้ของของนายอลงกรณ์ พลบุตร ซึ่งพื้นที่อยู่ทุกคนให้ความสนใจสูง และร่วมมือกันทำงานทางการเมือง ด้วยแนวทางเดียวกัน และวางแผนร่วมกันตลอดมา

3.4 กลุ่มข้าราชการครู เป็นกลุ่มผลประโยชน์ใหญ่ ซึ่งจะเห็นได้ว่านักการเมืองถึงถึงในจังหวัดเพชรบุรีเป็นอดีตบุคลากรทางการศึกษาถึง 4 คน และที่สำคัญที่สุด อันแสดงให้เห็นว่าเป็นกลุ่มเครือข่ายที่มีบทบาทต่อคะแนนเสียงของนักการเมืองถึงมากที่สุด คือ กรณีของนางสาวสุมิต สุตะวิริยะวัฒน์ ซึ่งเครือข่ายครุภูมิบทบาทในการสนับสนุนอย่างมาก

3.5 กลุ่มองค์กรเอกชนหรืออื่นๆ ในจังหวัด ซึ่งเป็นเครือข่ายที่มีบทบาทในการสนับสนุน นางสาวสุมิต สุตะวิริยะวัฒน์ ได้แก่ ชมรมอนุรักษ์ ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพชรบุรี กลุ่มคนรักเมืองเพชร และสื่อสารมวลชนส่วนใหญ่ ที่ให้การสนับสนุนเนื่องจากเคยทำงานในกิจกรรมและการเคลื่อนไหวทางสังคมร่วมกัน ซึ่งกลุ่มองค์กรเอกชนนี้มีบทบาทในการชี้นำชาวบ้านที่เคยให้ความช่วยเหลือ หรือร่วมกันต่อต้านคัดค้านกิจกรรมเพื่อสังคมร่วมกัน รวมทั้งการออกปักต่อปักถึงกิจกรรมเพื่อสังคมเหล่านี้

3.6 กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยในจังหวัดเพชรบุรี เป็นกลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมืองที่มีบทบาทต่อการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 ซึ่งภายหลังประกาศเป็นโน้ม และ



การเลือกตั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2550 มาถึงได้จากผลการเลือกตั้งเมื่อ พ.ศ. 2549 พระรัชไทยรักไทย เป็นพระรัชใหญ่เพียงพระรัชเดียวที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง (พระรัชประชาธิปัตย์ พระชาติไทย และพระมหาชนก กว่าบาทการเลือกตั้ง) และผู้สมัครเป็นที่รู้จักพอควร คือ นายราษฎร์ คล้ายคลึง จากพระรัชไทยรักไทย ที่ลงเลือกตั้งในเขต 1 ก็ไม่ได้รับเลือกตั้ง (ยกเว้น เขต 2 ที่นายธนาได้รับเลือกตั้ง) ส่วนผลในการเลือกตั้ง ในวันที่ 23 ธันวาคม 2550 นี้ พระรัชประชาธิปัตย์ ชนะแบบทึ่งห่างคู่แข่งมากทั้งในระบบเขตและระบบสัดส่วน (ดูในภาคผนวก) กลุ่มพันธมิตรฯ ในจังหวัดเพชรบูรณ์ มีบทบาทมาก ในการเคลื่อนไหวต่อต้าน พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร พระรัชไทยรักไทย และพระรัชพลังประชาชนชน เริ่มรวมตัวกันตั้งแต่ พ.ศ. 2548 เพื่อเคลื่อนไหวท่อ่าน พ.ต.ท. หักมิช ชินวัตร พระรัชไทยรักไทย และพระรัชพลังประชาชนชน เริ่มรวมตัวกันตั้งแต่ พ.ศ. 2548 เพื่อเคลื่อนไหวท่อ่าน พ.ต.ท. หักมิช ชินวัตร พระรัชไทยรักไทย และเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มพันธมิตรฯ ในกรุงเทพฯ อ่ายส่วนนำเสนอ ทึ่งเริ่มกิจกรรมการชุมนุมเพื่อปราศรัยในจังหวัด ตั้งแต่ พ.ศ. 2549 โดยเปิดเวทีที่หน้าโรงเรียนเบญจมบพุทธิศ 1 ครั้งก่อนการเลือกตั้ง ใน พ.ศ. 2550 และภายหลังมีการจัดตั้งแกนนำพันธมิตรฯ ใน 4 จังหวัดใหญ่ อ่ายส่วนนำเสนอ ที่อำเภอเมือง อ่าเภอท่าယาง อ่าเภอชะอำ และอำเภอวังแวง การเปิดเวทีในจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นไปอย่างคึกคักภายในหลังการเลือกตั้งหลายครั้ง ในอำเภอเมือง อ่าเภอท่าယาง และอำเภอชะอำ เกิดกระแสต่อต้านนายสมัคร สุนทรเวช และพระรัชพลังประชาชนอ่ายรุนแรง ผู้เข้าร่วมชุมนุมและให้ทุนในการสนับสนุนส่วนใหญ่เป็นประชาชนในระดับกลาง ดึงระดับสูง ได้แก่ แม่ค้า พ่อค้า นักธุรกิจ ข้าราชการ องค์กรภาครัฐ ตื่อมลชน ตลอดจนนักวิชาการ และนักเคลื่อนไหวในจังหวัดเพชรบูรณ์

4. บทบาทของพระรัชการเมืองกับนักการเมืองตั้ง จังหวัดเพชรบูรณ์

จากข้อมูลการศึกษาพบว่า พระรัชการเมืองที่เคยได้รับเลือกตั้งในจังหวัดเพชรบูรณ์ ตั้งแต่ พ.ศ. 2476-2552 ได้แก่ 1) พระรัชเริ่มนังคกิตา 2) พระรัชสหภูมิ 3) พระรัชสหประชาไทย 4) พระชาติไทย 5) พระธรรมสังคม

6) พระชาติประชาธิปัตย์ 7) พระราษฎร์ 8) พระรัชสามัคคีธรรม 9) พระชาติพัฒนา 10) พระรัชประชาธิปัตย์ 11) พระกิจสังคม 12) พระรัชความหวังใหม่ และ 13) พระรัชไทยรักไทย

พบว่าพระรัชการเมืองที่เป็นที่นิยม 2 ลำดับแรก คือพระชาติไทย และพระรัชประชาธิปัตย์ โดยแบ่งได้เป็น 2 ขุน ได้แก่

4.1 ก่อนการเลือกตั้ง ใน พ.ศ. 2544 พระชาติไทยเป็นพระรัชที่ผู้สมัครในสังกัดได้รับเลือกตั้งมากที่สุด โดยนักการเมืองตั้งในกลุ่มอังกินันทน์ ได้แก่ นายกิมุข และนายยุทธ เป็น ส.ส. ในสังกัดคณะกรรมการซึ่งเกิดขึ้นจากการผูกพันกับตัวบุคคลที่ร่วมก่อตั้งพระรัช คือ พลเอกชาติชาย ชุมะวัน และพลตำรวจเอก ประมวล อดิเรก สาร และมีความต่อเนื่องมาถึงพระชาติพัฒนาที่พลเอกชาติชายได้ก่อตั้งขึ้นใหม่ใน พ.ศ. 2535 นายยุทธ ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ในเวที ส.ส. กีบขามาสังกัดพระชาติพัฒนาเข่นกัน

4.2 หลังจากการเลือกตั้ง ใน พ.ศ. 2544 พบว่าพระรัชประชาธิปัตย์ เป็นพระรัชมี ส.ส. ในสังกัดเพิ่มมากขึ้น ในจังหวัดเพชรบูรณ์ และส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งтолอดมาในการเลือกตั้งทุกครั้งตั้งแต่การเลือกตั้งในวันที่ 25 มีนาคม 2535 โดยการนำขององค์กรกลั่น พลบุตร หลังจากนั้นมีการสร้างระบบเครือข่ายสมาชิกพระรัช กระทิ่งปัจจุบัน ส.ส. จังหวัดเพชรบูรณ์ทั้งหมด สังกัดพระรัชประชาธิปัตย์ ก่อตัวได้ว่าแนวทางการสร้างเครือข่ายสมาชิกของพระรัชที่นายอลงกรณ์ นำมานาปฎิบัติ เป็นปัจจัยหนึ่งของการชนะเลือกตั้ง และพระรัชมีบทบาทในการสร้างความน่าเชื่อถือและให้ความสำคัญแก่ผู้สมัครของพระรัช โดยแกนนำสำคัญ และหัวหน้าพระรัชจะมาปรากฏตัวเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่สมาชิกพระรัช ซึ่งเป็นการเพิ่มคุณค่าในสายตาประชาชนให้แก่ผู้สมัครของพระรัช

อย่างไรก็ตาม จากผลการเลือกตั้งในครั้งล่าสุด ไม่อาจสรุปได้ว่าการเลือกตั้งของประชาชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ในปัจจุบันนี้อยู่กับพระรัช เพราะยังเป็นเพียงสมัยเดียวที่พระรัชประชาธิปัตย์ได้รับเลือกตั้ง จังหวัดนี้เองจากนายธนา ยี่สาร ซึ่งกล่าวกันว่ามีฐานเสียงกว้าง



ชาวคนหนึ่ง และยังไม่เคยสอนตก "ไม่ได้ลงสนับค์รับเลือกตั้งด้วย ประกอบกับมีกระแสการต่อต้าน พ.ต.ท. ทักษิณอย่างรุนแรงในรูปแบบของการดำเนินกิจกรรมร่วมกับกลุ่มพันธมิตรเพื่อประชาธิปไตย ซึ่งถักข่ายจะช่วยให้จากปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในจังหวัดชลบุรี งานนักการเมืองถูกจับตามองอย่างเข้มข้นของ พรษัย เทพปัญญา [1] นักการเมืองฝ่ายตรงข้าม กับพรรคราชธิปัตย์ในข่าวของนายสมชาย คุณปลื้ม (คำนันเปี้ย) ยังไม่ยอมรับว่าพรรคราชธิปัตย์สามารถลงหลักปักฐานในจังหวัดชลบุรีได้อย่างแน่นหนา ให้เชื่อว่าเป็นกระแสที่เกิดขึ้นเนื่องจากการเคลื่อนไหวของกลุ่มพันธมิตรเพื่อประชาธิปไตยและโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การนำเสนอข่าวและความคืบหน้าทางการเมืองจากสื่อสารมวลชนเบล็อกที่วิช่อง ASTV มากกว่า

นอกเหนือจากนี้พบว่าการสังกัดพรรคการเมืองของนักการเมืองถูกจับตามองอย่างเข้มข้นของ พรษัย เทพปัญญา แล้วแต่ว่าพรรครักให้มีแนวโน้มที่จะได้เป็นรัฐบาลหลังการเลือกตั้ง นักการเมืองถูกจับตามองในเรื่องของความสามารถในการบริหารประเทศ หรือที่เคยเป็น ส.ส. ก็จะข้ายังพรรคร้าไปข้างพรรครักที่อยู่ในเกณฑ์จะเป็นรัฐบาลได้แก่ นายชาติ วัฒนาภรณ์ นายหาด อัจกันันทน์ นายเฉลิม ไหสุก ว่างษ์ นายปิยะ อังกินันทน์ นายธนา นี ชีสาร นายพิเชฐ ศิริชวाल ผู้ว่าราชการจังหวัดภูมิบุรี ซึ่งสังกัดพรรคราชธิปัตย์ ตลอด และนายยุทธนันท์ เมฆจันทร์ ไประพ线索 ที่ตัวบุคคลก็ตัวนั้นแต่ก็ประเมินแล้วว่าพรรครักที่สังกัดจะได้เข้าร่วมรัฐบาล

5. รูปแบบ วิธีการ และกลไกในการหาเสียงของนักการเมืองถูกจับตามองช่วงเวลา

5.1 การให้ความช่วยเหลือ อุปถัมภ์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น มักจะให้ความช่วยเหลือในลักษณะ เป็นกลุ่มชาวบ้านในพื้นที่ยกหมู่บ้าน ได้แก่ การอบรมพื้นดิน การสร้างทาง สร้างแหล่งน้ำ การนำน้ำเพื่ออุปโภค บริโภค ไปแจกจ่าย โดยติดต่อผ่านหัวคะแนน หรือช่วยเหลือผ่านองค์กรท้องถิ่น โรงเรียน กลุ่มน้อมรัมกีพา เช่น การให้การสนับสนุนทุนในการจัดแข่งขันกีฬา ให้ถ่ายร่างวิดีโอ เงินรางวัล ชุดกีฬา อุปกรณ์กีฬา ให้เก้าอี้ เป็นต้น

5.2 การลงพื้นที่พบปะประชาชน แบบเคาะประตูบ้าน เป็นการหาเสียงที่ใช้ทุนน้อย ซึ่งพบว่า แม้การหาเสียงแบบนี้จะเป็นที่นิยมที่สุด แต่นักการเมืองที่ลงพื้นที่แบบเคาะประตูบ้านอย่างจริงจังแต่เข้ามีค่า จนถึงค่า และให้ความสำคัญกับการพบปะประชาชน เป็นนักการเมืองสมัยหลัง เช่น นายอภิชาติ ศุภะเพ่ง นายอลงกรณ์ พลบุตร และนางสาวสุนิต ศุตะวิริยะ วัฒน์ ผู้ว่าการนักการเมืองยุคก่อนหน้านี้จะลงพื้นที่ที่เป็นเวลาไม่ลงตลอดวันในช่วงหาเสียง ช่วงเช้าจะใช้เวลาพบปะหัวคะแนน แล้วช่วงสายถึงเที่ยงหรือป�จึงจะลงพื้นที่เพื่อพบปะประชาชน ผู้ว่าการนักการเมืองถูกจับตามองนั้นใช้วิธีการหาเสียงพบปะประชาชนแบบค่าไหหนอนอนนั่น เนื่องจากการเดินทางในอดีตยังมีความยากลำบากอยู่

5.3 การเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม เช่น งานสวดศพ งานปักกิจศพ งานแต่งงาน งานบวช งานบุญประเพณี และงานวัฒนธรรมอื่น ๆ โดยนักการเมือง ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับงานศพมากที่สุด ซึ่งจากการสัมภาษณ์นักการเมืองถูกจับตามองยังคงรับว่าต้องช่วยงานเหล่านี้เป็นเงินซึ่งเป็นธรรมเนียมปฏิบัติผ่านหัวคะแนน ในพื้นที่ที่นำไปให้โดยใส่ซองไม่ลงซองและเป็นที่รู้กันว่า ส.ส. คนนี้ช่วยงานเป็นเงิน ซึ่งปัจจุบันงานละประมาณ 500 - 1,000 บาท และ ส.ส. งานคืนต้องช่วยงานในถักข่ายตั้งก่อสร้างเมือง ไม่ใช่ช่วงหาเสียงเลือกตั้ง แต่จะเดือนเป็นจำนวนเงินหลายแสนบาท

5.4 การใช้บัตรหาเสียงขนาดเล็ก ใบปลิว โปสเตอร์ ซึ่งนักการเมืองถูกจับตามองทั้งหมดให้เป็นสื่อในการหาเสียง ผู้ว่าราชการจังหวัดที่ใช้วิธีไปตามท้องถนน เป็นสื่อหาเสียงในยุคตัดมา ซึ่งปัจจุบันมีความสำคัญมาก เพราะจะกระจายเสียงถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครอย่างสั้นๆ และโดยเฉพาะพรรคราชธิปัตย์เนื่องจากในการหาเสียงจะมีการปราศรัยบนรถจราจรเสียงด้วย

5.5 สื่อสื่อพิมพ์หรือหนังสือพิมพ์ขนาดเล็ก ซึ่งเป็นกลุ่มสำนักข่าวของพรรคราชธิปัตย์สำหรับประชาชนส่วนพันธ์ผลงานของพรรคและผู้สมัครของพรรค อย่างละเอียด รวมทั้งแก้ไขในทางลบด้วย โดยภายนอกนักการเมืองแบบเพื่อใช้ในการหาเสียง



ช่วงโถงสุดท้าย

5.6 การปราศรัยหาเสียง เป็นกลยุทธ์การหาเสียงเฉพาะบุคคลของนักการเมืองดินบังคนทำท่านี้นั้น นักการเมืองดินในอดีตที่นิยมปราศรัยหาเสียงได้แก่ นายพานิช สันนกุปต์ ซึ่งมีความสามารถในการพูดและนำเสนอ ในบุคคลต่อมาได้แก่ นายพิเชญ สถิรธรรม แต่ไม่โดยเด่น ส่วนบุคปัจจุบัน ได้แก่นักการเมืองดินของพรรคประชาธิปัตย์ โดยเฉพาะนายอลงกรณ์ และนายอธิรัฟ พลบุตร ซึ่งมีวิธีการนำเสนอที่น่าสนใจ โดยวิธีการพูด โภจน์ดินนักการเมืองฝ่ายตรงข้ามที่มีภาพของความเป็นผู้มือทิพย์ เจ้าพ่อ นักเลง โดยใช้การปราศรัยอย่างเป็นจุดๆ ในพื้นที่แบบปูพรม การปราศรัยบนรถ และการจัดปราศรัยใหญ่โดยบรรดาศึก 2 ครั้งในการเลือกตั้งแต่ละครั้งในช่วงต้น และโถงสุดท้ายของการหาเสียง นักการเมืองดินที่ลงสมัครเป็นวุฒิสมาชิกใช้การปราศรัยชั้นกัน แต่ไม่โดยเด่น ได้แก่นายพิชัย ขำเพชร และนางสาวสุนลี ฤทธิยะวัฒน์ เนื่องจากข้อจำกัดของกฎหมาย

5.7 การให้เงิน และสิ่งของเพื่อซื้อเสียง จากการสัมภาษณ์หัวคะแนน และนักการเมืองห้องดิน ซึ่งเคยเป็นหัวคะแนนในพื้นที่ ให้ข้อมูลว่าบ้านนักการเมืองดินรุ่นก่อนๆ นำเงินมาใช้การแลกเงินเพื่อซื้อเสียง โดยจ่ายผ่านทางหัวคะแนนแล้วให้หัวคะแนนกระจายอีกที่บ้านพื้นที่หัวคะแนนจะรับเงินก้อนใหญ่ๆ แต่ไม่ได้แจกจ่ายสู่ชาวบ้าน จะใช้วิธีการบ่มปุ๋ยวัวบ้านให้เลือกมากกว่าและข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักการเมืองดิน นักการเมืองห้องดิน หัวคะแนน และสื่อมวลชนห้องดิน บุคคลแทนทึ้งหนจะบุ่ว่าในบุคคลริบบิ้นของจังหวัดเพชรบุรีที่มี ส.ส. ได้ 3 คนดังแต่ พ.ศ. 2526 เป็นต้นมา เริ่มน้ำมีการซื้อถึงตัวชาวบ้านโดยไม่ผ่านหัวคะแนน แต่จะเป็นทีมงานของนักการเมืองดินฯ ในอัตราหัวละ 100 บาท ถ้าเลือกยกพวงอาจเป็น 400-500 บาท และมีการยืนยันชัดเจนจากนักการเมืองดินส่วนใหญ่ หัวคะแนน และผู้นำห้องดิน ว่าการซื้อเสียงค้ายเงินอย่างชัดเจนเริ่มต้นขึ้นใน พ.ศ. 2535 โดยผู้สมัครหน้าใหม่รายหนึ่งของพรรคราษฎร์ที่ยังไม่เคยได้รับเลือกแล้วในจังหวัดเพชรบุรี เมื่อว่าที่สุดแล้วผู้สมัครรายนี้จะไม่ได้รับเลือกก็ตาม แต่ปรากฏว่า

ผลกระทบเมืองนี้ได้จำนวน ส.ส. หัวหึ้งประเทศไทย การเลือกตั้งครั้งนี้สูงเป็นอันดับสองของประเทศไทย และการซื้อเสียงรุนแรงมากที่สุด ในพ.ศ. 2538 และ 2539 ซึ่งมีอัตราถึงเสียงละ 1,000 บาท จากผู้สมัครรายหนึ่งซึ่งเป็นผู้สมัครหน้าใหม่และไม่มีฐานเสียงมาก่อน สรุวนการให้สิ่งของ เช่น น้ำปลา ยาวยาโรค วิทยุранชิสเตอร์ เสื้อผ้า เครื่องอุปโภคบริโภค เช่น ในการพิช่องนาพานิช สันนกุปต์ ซึ่งนำไปแขกจับกับประชาชน พร้อมทั้งนำบุตรสาวซึ่งเป็นแพทย์ไปช่วยรักษาโรคภัยไข้เจ็บ แก่ประชาชนด้วย ใน การเลือกตั้งครั้งถัดๆ ตามวิธีการเลือกตั้งนี้ ไม่ได้รับผลดี แต่ได้รับผลดี คือการจัดการการเลือกตั้งเข้ามายังการเลือกตั้ง

5.8 การสัญญาไว้จะให้ โดยการมอบหมายทีมงานลงพื้นที่สำรวจความต้องการของประชาชน ว่าต้องการสาธารณูปโภคหรือ โครงสร้างพื้นฐานใด และให้สัญญาแก่ชาวบ้านไว้ว่าจะดำเนินการให้หลังจากได้รับเลือกแล้ว

5.9 การจัดหารถ แลกเสียงสุราอาหาร เป็นกลยุทธ์ของผู้สมัครในอดีต ที่จะจัดให้มีการเลี้ยงสุราอาหาร และอาหารพะยอมต์ประกอบ โดยผู้สมัครจะไปปรากฏตัวในงาน แล้วอาจปราศรัยระหว่างการจัดอาหารตัวค้าย เช่น นายพาด อังกินันทน์ นายพานิช สันนกุปต์ ส่วนผู้สมัครบุคคลต่อมา尼ยมเลี้ยงสุราอาหาร นักการเมืองดินรายหนึ่งระบุว่าในการเลือกตั้งครั้งหนึ่งๆ ค่าใช้จ่ายเพื่อเป็นค่าสุรามีจำนวนสูงมาก

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาดังกล่าว ผู้วิจัยมีข้ออภิปรายผลดังนี้

1. ภูมิหลังของนักการเมืองดินจังหวัดเพชรบุรี ทางด้านอาชีพนั้น หลากหลายมีความซ่องเต่บยและมีบทบาทในสังคมที่หลากหลาย เช่น บางคนเมื่อมามี



ดำเนินการเมืองท้องถิ่น แล้วจึงประกอบธุรกิจกิมี หรือประกอบธุรกิจแล้วจึงมาเป็นนักการเมือง ในขณะเดียวกันก็แสดงความเป็นผู้ก่อร่างขาว หรือบาง คนเป็นทั้งนักการเมืองท้องถิ่น แต่ในขณะเดียวกันก็ เคลื่อนไหวทางการเมือง หรือรับราชการครุฑ์ด้วย หรือ กลุ่มใหญ่ที่เป็นทั้งนักกฎหมาย นักการเมืองท้องถิ่นและ เป็นผู้ก่อร่างขาว ซึ่งเป็นภูมิหลังที่ต้องเกื้อญลักษณ์เพื่อเข้า สู่เวทีการเมือง ทั้งนี้นักการเมืองถือเป็นเพชรบุรีส่วนใหญ่มี ภูมิหลังที่มาจากการอบรมครัวที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจ ที่ดี อยู่ในสถานะชนชั้นนำของจังหวัด ซึ่งสอดคล้อง กับลักษณะภูมิหลังของนักการเมืองถิ่นในหลายจังหวัด เห็นได้จากงานวิจัยนักการเมืองถิ่นจังหวัดปทุมธานี [1] ส่วนภูมิหลังทางค้านอาชีพพบว่า ในงานวิจัยนักการ เมืองถิ่นของทุกจังหวัดจะมีอาชีพไม่แตกต่างกัน ส่วน ใหญ่นักการเมืองถิ่นจะมีภูมิหลังอาชีพเป็น นักกฎหมาย ทนายความ อดีตข้าราชการครุ อาจารย์ ทหาร นักธุรกิจ นักศึกษา นักการเมืองท้องถิ่น เช่น ในงาน วิจัยนักการเมืองถิ่นจังหวัดบุรีรัมย์ [2] งานวิจัยนักการ เมืองถิ่นจังหวัดเลย [3] งานวิจัยนักการเมืองถิ่นจังหวัด เชียงราย [4] งานวิจัย นักการเมืองถิ่นจังหวัดยโสธร [5] งานวิจัยนักการเมืองถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ [6] งาน วิจัยนักการเมืองถิ่นจังหวัดเชียงราย [7] และงานวิจัย นักการเมืองถิ่นจังหวัดพัทลุง [8] ในงานวิจัยนักการเมือง ถิ่นของทุกจังหวัดจะมีอาชีพไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้นักการ เมืองถิ่นจังหวัดเพชรบุรีพบทั้งหมดเป็นเพศชาย เป็น เพศหญิงเพียง 1 คน โดยเป็นสามาชิกภูมิสาก โดยสามาชิก สภาพผู้แทนรายภูมิทั้งหมดเป็นเพศชาย ซึ่งจังหวัดต่าง ๆ ก็พบว่า นักการเมืองถิ่นส่วนใหญ่เป็นเพศชาย เช่น เดียวกัน มีนักการเมืองถิ่นที่เป็นเพศหญิงน้อยมาก

2. เครือข่ายความสัมพันธ์ของนักการเมืองถิ่น จังหวัดเพชรบุรีที่ชัดเจนคือ ความสัมพันธ์เชิงเครือญาติ ซึ่งก็พบได้ในจังหวัดอื่น ๆ เช่นกัน และพบว่าเกิด ความเป็นครอบครัวการเมืองที่เข้มแข็งอยู่ในจังหวัดเชียง 2 - 3 ตระกูล เช่น ในจังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดเลย จังหวัด ยโสธร จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดเชียงรายและจะ เกิดการเมืองทั้งในระดับท้องถิ่นและการเมืองระดับชาติ

ทั้งนี้ในบางจังหวัด [3] ระบุว่า นักการเมืองถิ่นที่ เชิงเครือญาติแล้ว การประสานประโภชน์ และจัดสรรงร ประโภชน์ในทางธุรกิจระหว่างกันในระหว่างนักการ เมืองด้วยกัน ซึ่งเป็นการจัดสรรที่เข้ามายังทางธุรกิจและ จัดสรรอำนาจทางการเมืองเพื่อให้ลงตัวภายในพื้นที่ จังหวัดก็ปรากฏขึ้นในจังหวัดต่าง ๆ รวมทั้งที่จังหวัด เพชรบุรีด้วย ซึ่งมีลักษณะประนีประนอมกัน เช่น การไม่ลงสมัครรับเลือกตั้งเพื่อตัดคะแนนกันเอง เนื่องจากเป็นนักการเมืองที่มีฐานะแน่นเสียงใน กลุ่มเดียวกัน

3. บทบาทของกลุ่มผลประโยชน์ และกลุ่มที่ไม่ เป็นทางการในการสนับสนุนนักการเมืองถิ่นจังหวัด เพชรบุรี มีพื้นฐานมาจากโครงสร้างของสังคมไทยที่ มีลักษณะเป็นระบบอุปถัมภ์ รวมไปถึงค่านิยมที่ทำให้ เกิดพฤติกรรมทางการเมืองแบบนี้โดย แล้วตัวรอด ดังนั้นหัวใจสำคัญ คือ หัวใจ หรือผู้มีอำนาจจึงมีบทบาทใน การเมืองมาก ตลอดจนลักษณะนักการเมืองที่ เช่น ของ พระศรี พ่วงพิพ [9] ซึ่งศึกษาถึงพฤติกรรมทางการ เมืองของคนไทย และจะพบว่าจังหวัดเพชรบุรีที่ เช่นเดียวกันในสังคมไทยทั่วไปที่สังคมประสานได้ด้วย ระบบอุปถัมภ์ ดังนั้นนักการเมืองถิ่นจังหวัดเพชรบุรีที่ ประสบความสำเร็จได้รับเลือกตั้งแทนทั้งหมดด้วย อยู่กับระบบอุปถัมภ์ หรือสร้างระบบอุปถัมภ์ขึ้นมาเพื่อ ให้ได้รับเลือกตั้ง เช่นเดียวกับการศึกษาถึงลักษณะอุปถัมภ์ และการพัฒนาในชนบทไทยของแฮส (Hass) และแฮนค์ (Hanks) [10] ที่ศึกษาสังคมไทย ว่าเป็นสังคมที่ประสาน ได้ด้วยระบบอุปถัมภ์ ซึ่งเบ็คเชลด์ (Bechstedt) [11] ได้ กล่าวไว้ว่าแนวคิดระบบอุปถัมภ์นี้ยังคงอยู่ในความ คิดของคนไทย และวิธีชีวิตปัจจุบันทั้งหมดอย่างน่า นับถือ รายการ ทหาร ตำรวจ และพลเรือน รวมถึงนักการเมือง เครือข่ายของระบบอุปถัมภ์ยังเป็นลักษณะเด่น เช่นเดียวกับที่ โยชิพูมิ ทามาดา [12] พบว่า อิทธิพลและอำนาจ การเมืองไทยด้านที่ไม่เป็นทางการเกิดจากการอุปถัมภ์ ระหว่างอำนาจจาก 3 ฝ่ายคือ พระคริสต์ พระคริสต์ และนักธุรกิจ ที่ใช้ “อำนาจ” และ “อิทธิพล” เพื่อผลประโยชน์ของตนกล่าวไว้ เกิดการ



พี่งพิงและເອີ້ນປະໂຍ່ນໜຶ່ງກັນແລະກັນ ທີ່ນີ້ໃນ ພລາຍງານວິຊຍ ຂອງປະລົມ ແລ້ວສັກດີ [13] ຂອງວິທາ ເກສະພາຮ່າມ [14] ຂອງສມາຫຼຸງ ສູນທຽມງໍ [15] ແລະຊຸ້ຍ ນຸ້ດຣສາຮະ [16] ພລາຍງານວິຊຍພົບຈຳປັນກົດໃນ ລັກຄະຄວາມເປັນເຄື່ອງຢູ່າດີ ເພື່ອນ ຜູ້ອ້າວຸໂສ ຜູ້ມື້ນຸ່ງຢູ່າພຸພະກົດ ຄຳນາຈ ອິທີພາຫາກການເມື່ອງ ແລະເສດຖະກິບຍັງຄອງນີ້ ບ່ານາທດ່ວຍການເມື່ອງຄື່ນຍູ້

4. ຈາກພລາຍງານວິຊຍເມື່ອປະລົມທີ່ບັນກັນແນວຕົດ ເກີ່ວກັນການເລືອກຕົ້ງແລ້ວພົບວ່າຮູບແບບ ວິຊາການ ແລະ ກລວິທີໃນການຫາເສີບເລືອກຕົ້ງຂອງນັກການເມື່ອງຄື່ນຈັງຫວັດ ເພື່ອນບັນກັນນີ້ໄໝແຕກຕ່າງຈາກງານວິຊຍນັກການເມື່ອງຄື່ນ ໃນຈັງຫວັດອື່ນ ຈາກໃດນັ້ນ ແຕ່ນັກການເມື່ອງຄື່ນຈັງຫວັດ ເພື່ອນບັນກັນນີ້ນີ້ມີແຕກຕ່າງຈາກງານວິຊຍນັກການເມື່ອງຄື່ນ ທີ່ໄດ້ໃຫ້ເກີດເອົາລັກພົມໆເພາະຕົວເຫັນ ນາຍອົງການ ສູກາພັກ ທີ່ໄດ້ຂໍ້ອ່າວ່າ “ສ.ສ.ຮ້ອຍສພ” ເພື່ອໃຫ້ຄວາມສຳຄັນຢູ່ກັນຈານ ປົມນາກເປັນພື້ນຍາ ໂດຍຈະຕ້ອງໄປປຸກງານ

ຂໍ້ເສັນອແນະ

ຈາກການສຶກຍາແລະສໍາວົງຂໍ້ອຸນຸດນັກການເມື່ອງຄື່ນ ຈັງຫວັດເພື່ອນ ຜູ້ວິຊຍນີ້ມີເສັນອແນະເພີ່ມເຕີມ 2 ປະກາດ ດັ່ງນີ້

1. ຂໍ້ເສັນອແນະສໍາຫັນການວິຊຍຮັງຕ່ອໄປ ຈາກ ການສຶກຍາຂໍ້ອຸນຸດນັກການເມື່ອງຄື່ນຈັງຫວັດເພື່ອນນີ້ ພົບວ່ານີ້ ຄວາມສັນພັນຮ່ວ່າງເຄື່ອງຢ່າຍຂອງນັກການເມື່ອງທີ່ອື່ນ ແລະນັກການເມື່ອງຮັດໜາຕີ ຈຶ່ງກວດສຶກຍາເອົາເຄື່ອງຢ່າຍດັ່ງ ກລ່າວ່າທີ່ໃນເຮືອງລືກແລະເຮືອງກວ່າງຕ່ອໄປ

2. ຂໍ້ເສັນອສໍາຫັນການພັດນາຄວາມຮູ້ກວາມເຫົາໃຈ ຂອງປະຊາຊົນ ຈຶ່ງກວດສຶກຍາຈັດການອົບຮູ້ສັນນາໃນ ປະເດີນຄວາມເຫົາໃຈຕ່ອນທີ່ກວາມເປັນຂອງນັກການ ເມື່ອງໃນຮະບອນປະຊີປະໄທໃຫ້ກັນປະຊາຊົນໄດ້ຮັບຮູ້ ເພື່ອເປັນປະໂຍ່ນໃນການຕັດສິນໃຈການເມື່ອງ

ເອກສານອ້າງອີງ

- [1] ພຣະຊຍ ເທັກປັນຍາ. (2549). ນັກການເມື່ອງຄື່ນຈັງຫວັດ ປັນຍານີ້. ກຽມທັກພາ : ສາບັນພະປັກເກຳດໍາ.
- [2] ນິວັນດັບ ກຸລາທານນີ້. (2549). ນັກການເມື່ອງຄື່ນ ຈັງຫວັດບູນເຮັມຍໍ່. ກຽມທັກພາ : ສາບັນພະປັກເກຳດໍາ.
- [3] ໄກຍຸຕິມິຕີຮັກກົນ. (2551). ນັກການເມື່ອງຄື່ນຈັງຫວັດ ເລຍ. ກຽມທັກພາ : ສາບັນພະປັກເກຳດໍາ.
- [4] ປະກາຍຍົກ ຄົງຮູ່ງເຮືອງ. (2550). ນັກການເມື່ອງຄື່ນ ຈັງຫວັດເຊີ່ຍງຮາຍ. ກຽມທັກພາ : ສາບັນພະປັກເກຳດໍາ.
- [5] ພິຈູ້ ສົມພອງ. (2551). ນັກການເມື່ອງຄື່ນຈັງຫວັດ ຍໂສຮຣ. ກຽມທັກພາ : ສາບັນພະປັກເກຳດໍາ.
- [6] ຮັກຢູ່ ເມື່ອໂກພົງຍໍ ແລະວິໄລ ເລີສສົມພຣ. (2551). ນັກການເມື່ອງຄື່ນຈັງຫວັດເຊີ່ຍງໃໝ່. ກຽມທັກພາ : ສາບັນພະປັກເກຳດໍາ.
- [7] ສຽດາ ສົມພອງ. (2550). ນັກການເມື່ອງຄື່ນຈັງຫວັດ ດະເຊີ່ຍທ່າງ. ກຽມທັກພາ : ສາບັນພະປັກເກຳດໍາ.
- [8] ສານິຕີຍ ເພື່ອກາພ. (2550). ນັກການເມື່ອງຄື່ນຈັງຫວັດ ພັກສູງ. ກຽມທັກພາ : ສາບັນພະປັກເກຳດໍາ.
- [9] ຜරັກ ຜ່າງພິສ. (2537). ປະວັດທະຍາສາດຖາໄທ 3 : ປະວັດທະຍາສາດຖາກອງແລະການເມື່ອງໄທ. ກຽມທັກພາ : ແສງຊື່ການພິມພົມ.
- [10] ສູງເບີນ ເອນ ແຊງສົ່. (2545). ການຈັດຮະບັບສັງຄມ ໄກຍຸຕິປັນຍາ ແລະແວດວງ ຮະບນອຸປັນກົດ. ແປລ ໂດຍ ຂູ້ຄາດ ຄົງກິຣິມຍໍ. ອມຮາ ພົງສາພິຈູ້ ແລະປັບປຸງ ອຸວິນທີ່ພັນນີ້ (ບຽນພາບທີ່). (ພິມພົມຮັງທີ່ 3). ມັນຕົວຢ່າງ 185-218. ກຽມທັກພາ : ຈຸພາລັງກຣົມໝາວິທາລັບ.
- [11] ສັນສົ່ ດີເຕີໂຮ ເນື້ອຂົ້ວເຕີດ. (2545). ໂຄງຮັວງສັງຄມ ອຸ່ານ ເປັນການກັບກຸ່ມເກົດທີ່ພຸດທິກຣົມທີ່ໄໝໄດ້ ຮະນູປັນລາຍລັກພົມອັກນະໂຫຍນນາທີ່ໄກທີ່ : ຕັວແບບ ຂອງຄວາມສັນພັນຮ່ວ່າງຜູ້ອຸປັນກົດແລະຜູ້ຮັບອຸປັນກົດ. ແປລ ໂດຍ ປັບປຸງ ອຸວິນທີ່ພັນນີ້. ອມຮາ ພົງສາພິຈູ້ ແລະປັບປຸງ ອຸວິນທີ່ພັນນີ້ (ບຽນພາບທີ່). (ພິມພົມຮັງທີ່ 3). ມັນຕົວຢ່າງ 259-312. ກຽມທັກພາ : ຈຸພາລັງກຣົມໝາວິທາລັບ.



- [12] โขชิพูมิ ทามาคा (2545). อิทธิพลและอำนาจการเมือง
ไทยด้านที่ไม่เป็นทางการ. ระบบอุปถัมภ์. แปลโดย
พิชญ์ พงษ์สวัสดิ์. อมรา พงศานิพัฒ์ และปรีชา คุว
นทร์พันธ์ (บรรณาธิการ). (พิมพ์ครั้งที่ 3). หน้า 313-
352. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- [13] ประเวณ แจ่มศักดิ์. (2536). พฤติกรรมการเลือก
ตั้งในระบบอุปถัมภ์ : การวิเคราะห์เชิงภูมิภาค
เบรียบเทียน. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
(รัฐศาสตร์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- [14] วิทยา เกษยพรหม. (2543). ระบบอุปถัมภ์ในสังคม
ชนบทไทย : กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วน
ตำบลลังไฝ ตำบลหัวยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี.
วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร มหาบัณฑิต (ไทยศึกษา).
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- [15] สมหญิง สุนทรวงศ์. (2532). ระบบอุปถัมภ์กับ
การกระจายผลประโยชน์ในการพัฒนานบท :
กรณีศึกษาหมู่บ้านในเขตชายฝั่งทะเลภาค
ตะวันออก. วิทยานิพนธ์มนุษยวิทยามหาบัณฑิต.
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- [16] สุชัย บุตรสาระ. (2536). พฤติกรรมการเลือกตั้ง
ของประชาชน และบทบาทผู้นำท้องถิ่นในจังหวัด
ขอนแก่น : ศึกษาเฉพาะกรณีการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 13
กันยายน 2535. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
(รัฐศาสตร์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง.